

**Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов  
Московского института стали и сплавов (технологического университета)**

Аналитический обзор

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ – 2008г.**

(анализ ресурсов Интернета)

Ответственный исполнитель:  
профессор, доктор технических наук

**Б.А. Прудковский**  
(b.prudkowski@gmail.com)

Исполнитель:  
доцент, кандидат филологических наук

**В.И. Прудковская**

**Москва 2008**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Предисловие .....	с. 3
	Введение .....	с. 3
1.	Болонский процесс в России – 2008 на федеральном уровне .....	с. 5
2.	Проект «Образование» и Болонский процесс .....	с.16
3.	Болонский процесс в России – 2008 на вузовском уровне .....	с.29
4.	Деятельность общественных организаций .....	с.38
5.	Вузовская и научная общественность о Болонском процессе .....	с.40
6.	Конференции и семинары, состоявшиеся в 2008г. в рамках Болонского процесса .....	с.43
7.	Публикации 2008г., посвященные Болонскому процессу	с.48
	Заключение.....	с.64
	Литература .....	с.65

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий обзор составлен на основе анализа материалов Интернета. Анализ Сети проводился в течение 2008г. и является продолжением работы авторов, которая была проведена в конце 2006г. и в течение 2007г. [1 - 4].

## ВВЕДЕНИЕ

Известно [5], что Болонский процесс – это глубокая структурная реформа европейской высшей школы. В рамках этого процесса предполагается создание к 2010г. европейского пространства высшего образования (ЕПВО).

Выделяют [5] следующих особенностей этой реформы:

- общесистемная реформа европейского уровня;
- общесистемная реформа национального (государственного) уровня;
- общесистемная реформа институционального (вузовского) уровня.

И в каждой из этих реформ predeterminedена неизбежность преобразований на «входах», «внутренних процессах» и «выходах» систем.

Цели, задачи и инструменты Болонского процесса формируются и постоянно уточняются (Сорбонна – Болонья – Прага – Берлин - Лондон - Бенилюкс). Как отмечалось, основной целью Болонского процесса является создание конкурентоспособной европейской системы высшего образования с мобильной возможностью трудоустройства на европейском пространстве.

Для достижения этой цели должны быть приняты:

- многоуровневая структура образования (бакалавр, магистр, доктор);
- система сопоставимых степеней образования, включая введение единообразного приложения к диплому (Diploma Supplement);
- система накопления и перевода кредитов по типу ECTS;
- мобильность студентов, преподавателей и исследователей;
- система достижения высоких качественных характеристик образования, включая разработку единых критериев и методологий с соответствующими процедурами оценки систем качества и аккредитации образовательных программ и учреждений.

В процессе реализации реформ были приняты дополнения, касающиеся:

- образования в течение всей жизни;
- превращения студентов в полноправных партнеров в Болонском процессе;
- развития межгосударственного сотрудничества на уровне вузов с целью присуждения совместных степеней;
- необходимости предоставления вузам права на принятие самостоятельных решений относительно их внутренней организации и управления с обеспечением интеграции Болонских реформ в процессы функционирования вузов;

- разработки образовательных программ на основе компетенций и применения модульного подхода;
- интеграции вузов и профессиональных сообществ.

Как отмечалось ранее [1], в России год **2005** стал в определенной степени переломным с точки зрения развития Болонского процесса.

**Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки) 15.02.05г. издало приказ № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего образования Российской Федерации».** В приказе сформулирован **План мероприятий и реализации положений Болонской декларации на 2005-2010гг.**, а также возложена координация по реализации мероприятий на **Национальный фонд подготовки кадров (НФПК).**

**25.04.2006г. вышел приказ Минобрнауки № 126 «О головных вузах и организациях в РФ по реализации основных целей развития системы ВПО в соответствии с Болонской декларацией и о вузах, координирующих реализацию развития ВПО в федеральных округах» [2].**

Отметим, что в рамках этого приказа на головные вузы и организации, а также на вузы-координаторы, возложены следующие обязанности:

- **осуществлять деятельность в соответствии с Планом мероприятий по реализации БД;**
- **ежеквартально направлять информацию о своей деятельности в федеральные агентства Минобрнауки с целью размещения её в Интернете и средствах массовой информации;**
- **ежегодно до 20 ноября** направлять отчеты за год в подразделения Минобрнауки.

Вузы-координаторы в соответствии с **приказом № 126** должны осуществлять взаимодействие вузов, расположенных в соответствующих округах РФ и **обеспечить обмен опытом [1-2].** Однако, как показал анализ сети Интернет, **информации из головных вузов в рамках их деятельности, возложенной Приказом №126, в Интернете совершенно недостаточно.** Ниже это утверждение будет проиллюстрировано конкретными примерами.

В **настоящем аналитическом обзоре** продолжен анализ хода Болонского процесса в Российской Федерации в 2008-м году на федеральном (национальном) и вузовском (институциональном) уровнях. Кроме этого, был проведен анализ состоявшихся конференций и семинаров, посвященных Болонскому процессу, а также анализ публикаций отечественных авторов в журналах и некоторых средствах массовой информации.

В дальнейшем тексте будут использованы сокращения, которые являются либо общепризнанными, либо будут поясняться в конкретных случаях.

При анализе развития Болонского процесса на вузовском уровне были рассмотрены сайты некоторых вызов, начиная с 2006г., когда впервые начала проводиться работа в этом направлении.

## **1. БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ**

### **1.1 Обзор деятельности Минобрнауки в развитии Болонского процесса**

Как отмечалось ранее [2], был издан приказ Рособразования № 497 от 14.03.2007г. «О реализации первоочередных проектов в 2007г. в рамках Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) на 2006 – 2010 годы, финансируемых за счёт средств федерального бюджета, выделяемых по направлению расходов «прочие нужды» и «НИОКР»». В этом приказе рассмотрены работы, призванные обеспечить решение следующих задач:

- совершенствование содержания и технологий образования;
- развитие системы обеспечения качества образования;
- повышение эффективности управления в системе высшего образования.

С апреля по октябрь 2007г. на сайте Рособразования ([www.ed.gov.ru](http://www.ed.gov.ru)) появилась информация о результатах конкурсов на выполнение проектов в рамках ФЦПРО.

В начале 2008г. на сайте Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО – [www.fcpro.ru](http://www.fcpro.ru)) появился обзорный материал «Оценка влияния реализации ФЦПРО в 2007г. на состояние системы высшего профессионального образования (ВПО)». В этом документе отмечено, что в рамках программы в 2007г. было реализовано более 130 проектов с общим объемом финансирования из средств федерального бюджета на сумму 1,5 млрд. руб.

Ряд проектов имеет непосредственное отношение к Болонскому процессу, поэтому мы решили кратко осветить некоторые аспекты этих проектов. В рамках проекта «Закупка проектов ФГОС ВПО нового поколения (Ф-169)» были проведены работы по закупке 70-ти проектов ФГОС. К сожалению, какого-то централизованного хранилища этих стандартов не было обнаружено.

Проект Ф-393 касался разработки организационно-методического обеспечения и проведения экспертизы ФГОС ВПО. Как отмечается, в рамках этого проекта было проведено более 140 экспертиз для закупленных 70-ти проектов ФГОС, а также сформирован список экспертов, проведены организационно-методические семинары, но конкретных результатов (отчета о выполнении проекта) в Интернете обнаружить не удалось.

То же самое относится к проекту Ф-194 «Моделирование профессиональной траектории выпускников на всех этапах обучения в вузе на основе интеграции

**классического и бизнес-образования». Разработаны модели, но где с ними ознакомиться – неизвестно.**

Очень важным, на наш взгляд, является **вопрос о взаимоотношениях ФГОС и, так называемых, профессиональных стандартов**, которые разрабатывают профессиональные сообщества.

Известно, что Российский Союз промышленников и предпринимателей ([www.rspp.ru](http://www.rspp.ru)) и Национальное агентство развития квалификаций ([www.nark-rspp.ru](http://www.nark-rspp.ru)) в июле 2007г. разработали два документа: **«Положение о профессиональном стандарте»** и **«Разработка профессиональных стандартов (подходы и методические рекомендации)»**. Перед этим в июне 2007г. в РСПП был утвержден **«Макет профессионального стандарта»**. В этих документах подчеркивается, что профессиональные стандарты должны быть созданы **до разработки соответствующих ФГОС**.

И в этом плане было бы полезно ознакомиться с результатами проекта **Ф–191 ФЦПРО «Разработка общих и отраслевых требований к профессиональным стандартам как основе Государственных образовательных стандартов для различных уровней профессионального образования»**. Выполнение этого проекта было поручено АНХ при Правительстве РФ на период 07.2007 -12.2007г.г. **Но и этого отчёта в Сети нет.**

В течение **апреля – сентября 2008г.** Рособразование издаёт несколько приказов с одинаковым названием: **«О реализации проектов в 2008г. в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, финансируемых за счёт средств федерального бюджета, выделяемого по направлениям расходов «прочие расходы» и «НИОКР»** (приказы №№ 262 от 01.04.08; 382 от 28.04.08; 709 от 19.06.08; 1180 от 09.09.08; 1332 от 30.09.2008).

В Дополнениях к этим приказам приводятся планы реализации проектов в 2008г. Планы содержат Задачи, Мероприятия, Наименования проектов, объём финансирования по каждому проекту и служебную информацию.

Рассмотрим некоторые из перечисленных проектов. В рамках мероприятия: **«Реализация мер по обеспечению участия России в Болонском и Копенгагенском процессах с целью повышения конкурентоспособности российского профессионального образования ...»** в апреле 2008г. был представлен проект **«Еврофакультет – пилотный проект по развитию сотрудничества в сфере ВПО в приграничных (?) территориях»**. Стоимость проекта – 5.000 000 руб.

В рамках того же мероприятия в августе 2008г. были предложены следующие проекты:

- **«Исследование, сравнение и оценка современного российского и зарубежного опыта в управлении вузами с целью выработки рекомендаций для гармонизации вхождения российских вузов в Болонский процесс»**. Стоимость проекта – 4. 000 000 руб.
- **«Научно – методическое обеспечение создания представительств российских университетов за рубежом»**. Стоимость проекта – 1.800 000 руб.

- «Разработка организационных механизмов и критериев аттестации работников, занимающих научно – педагогические должности».  
Стоимость проекта – 3. 000 000 руб.
- «Разработка рекомендаций по оптимизации нормативно-методического обеспечения экспорта российских образовательных услуг».  
Стоимость проекта – 4. 000 000 руб.
- «Разработка рекомендаций по совершенствованию технологий российского образования с использованием принципов и подходов, применяемых в странах АТЭС».  
Стоимость проекта – 5. 000 000 руб.
- «Создание комплекса алгоритмов (по группам стран) для установления сопоставимости квалификаций среднего и высшего профессионального образования РФ с квалификациями иностранных государств в соответствии с типологией систем образования зарубежных стран».  
Стоимость проекта – 4. 000 000 руб.

В начале сентября 2008г. в рамках всё того же мероприятия появился следующий проект:

- «Поддержка мероприятий по расширению сотрудничества российских и европейских университетов в рамках реализации проекта российско-финляндского трансграничного университета».  
Стоимость проекта 6. 330 000 руб.

В планах ФЦПРО на 2008 год имеется перечень проектов, которые по каким-то причинам формально не связаны с Болонским процессом, но фактически имеют к нему непосредственное отношение:

- «Разработка механизмов развития академической мобильности студентов и педагогических работников (третий завершающий этап)» - 4.000 000 руб.
- «Разработка и апробация перспективных моделей высшего педагогического образования (уровень – магистратура) для обеспечения кадровых потребностей школы». – 10. 500 000 руб.
- «Мониторинг реализации современной модели образования» – 31. 700 000 руб.
- «Разработка апробация учебных программ дополнительного профессионального образования в области гуманитарного знания, направленных на повышение квалификации преподавателей с учётом перехода на новое поколение ФГОС». – 15. 000 000 руб.
- «Разработка нормативно – методического обеспечения приоритетного развития уровней подготовки в системе ВПО в условиях реализации современной модели образования». – 16. 600 000 руб.
- «Разработка методики внешней экспертизы результатов самообследования учреждений ВПО». – 4. 470 000 руб.
- «Разработка образовательных программ и УМК для организации сетевого взаимодействия вузов машиностроительного профиля, реализующих интегрированную систему подготовки кадров». – 16. 300 000 руб.
- «Формирование предложений по планированию контрольных цифр приёма бакалавров, магистров и специалистов на 2009 – 20015гг. в условиях перехода на уровневое ВПО...». – 8. 500 000 руб.

- «Разработка научно – методических концепций и методологии независимой общественно – профессиональной аккредитации основных образовательных программ ВПО на основе анализа критериев и методик международных аккредитационных агентств и требований работодателей».- 3. 100 000 руб.
- «Разработка и апробация программ повышения квалификации, направленных на эффективное взаимодействие образовательных учреждений и работодателей, необходимое для реализации новых государственных образовательных стандартов».- 3. 8400 00 руб.

Таким образом, на осуществление проектов, которые в той или иной степени связаны с реализацией Болонского процесса в России, в рамках ФЦПРО на 2008г. запланировано более **90. 000 000** руб.

Как отмечалось выше, в начале 2008г. на сайте ФЦПРО появилась **Справка о реализации проектов, выполненных в рамках Программы в 2007г. (объём справки – 122 стр.)**. Однако с текстами отчётов по конкретным проектам ознакомиться невозможно. Наше обращение к руководству Программы на форуме сайта, (на котором, кстати, зарегистрировано... **11 человек**) в мае 2008г. с просьбой прояснить вопрос об отчётах, осталось без ответа.

**19 марта 2008г.** Рособразованием был опубликован приказ №212 «О задачах Федерального агентства по образованию на 2008 год». В приказе, в частности отмечается:

- «продолжить работу по внедрению Типовой модели управления качеством образования в подведомственных образовательных учреждениях профессионального образования;
- в срок до **01.06.2008** разработать комплекс мер по обеспечению масштабного перехода подведомственных высших учебных заведений на двухуровневую систему высшего профессионального образования, с учетом внедрения государственных образовательных стандартов нового поколения;
- в срок до **01.11.2008** разработать предложения по механизму формирования, начиная с 2009 года, государственного задания на подготовку бакалавров, магистров и специалистов в условиях перехода на двухуровневую систему подготовки кадров;
- в целях совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров как основы формирования интеллектуальной элиты общества в срок до **01.09.2008** разработать меры по повышению требований к качеству подготовки специалистов, совершенствованию вузовского научного потенциала;
- учитывать при подготовке предложений по распределению между вузами контрольных цифр приема на подготовку магистров кадровый потенциал вуза, активность внедрения инновационных образовательных программ, осуществления процессов интеграции образования и науки;
- осуществлять регулярное взаимодействие с Рособранзором для проверок деятельности подведомственных вузов и их филиалов в целях оперативного контроля за их текущей деятельностью и оценки перспектив их развития».

**24 марта 2008г.** был опубликован приказ о плане реализации проектов, выполняемых в 2008 году в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006-



2010 годы за счет средств федерального бюджета. Отметим ряд проектов, имеющих, по нашему мнению, отношение к Болонскому процессу:

- закупка проектов федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего профессионального образования уровня бакалавриата и уровня магистратуры. Предполагаемая стоимость проекта – 120.000 000 руб.;
- организация и проведение форума и конкурса по вопросам качества профессионального образования в 2008 году. Стоимость – 7. 000 000 руб.;
- разработка и внедрение методического обеспечения системы подготовки экспертов по оценке деятельности высших учебных заведений с учетом европейских требований к экспертной деятельности. Стоимость – 3. 000 000руб.;
- совершенствование качества реализации профессиональных программ бакалавриата и магистратуры вузов технического профиля. Стоимость – 5. 000 000 руб.;
- разработка и апробация механизма практического внедрения двухуровневой подготовки в системе инженерного образования России. Стоимость – 50. 000 000 руб.

К сожалению, планом не предусмотрено создание специального портала, посвящённого реализации Болонского процесса в России, о необходимости которого мы неоднократно писали в отчётах [1–4]. Следует отметить, что в одном из планов имеется проект «Разработка единой информационной образовательной среды, обеспечивающей реализацию федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)». Стоимость этой работы оценивается в 10. 000 000 руб.

## 1.2 Деятельность Минобрнауки в области обеспечения качества образования

Большое внимание Рособрнадзор в настоящее время уделяет так называемой **типовой модели системы менеджмента качества вуза**, разработанной в ЛЭТИ [2]. Апробацией этой модели занимается Центр качества Российской Академии государственной службы - РАГС ([www.quality.rags.ru](http://www.quality.rags.ru)).

Как отмечалось ранее [2], по неофициальным данным предполагается, что наличие такой «модели» будет учитываться при аккредитации вузов.

Активная работа по продвижению типовой модели СМК проводилась на портале, подведомственном Рособрнадзору ([//quality.edu.ru](http://quality.edu.ru)). Однако последнее обновление этого портала было проведено в июле 2008г. (информация на конец октября 2008г.), что свидетельствует либо об отсутствии финансирования на поддержание портала, либо о степени заинтересованности руководства Рособрнадзора в качестве образования.

**23 апреля 2007г.** Рособразованием было разослано письмо (аналогичное письмо было направлено и в 2006г.) ректорам вузов и директорам ссузов № 704/12-16 , в котором предлагается использовать методические материалы, разработанные в ЛЭТИ, и рекомендуется **внедрить типовые модели СМК в 2007г.**

Отметим лишь, что в хорошо известном (и плохо переведённом) документе **«Стандарты и руководящие указания по обеспечению качества в едином образовательном пространстве Европы» ([www.enqa.eu](http://www.enqa.eu))** нет никаких требований создания «типовой модели СМК». Кстати, в Интернете имеется, по крайней мере, до **10 вариантов перевода** этого документа. Переводы существенно различаются между собой и вводят в заблуждение заинтересованную академическую общественность.

В конце ноября (**20-22.11.2007г**) в РАГС состоялся второй Международный форум **«Гарантии качества профессионального образования для качества жизни»**. В рамках форума проходила и научно-практическая конференция **«Механизмы гарантии качества профессионального образования»** (Отметим, что границы между форумом и конференцией были очень размытыми). К сожалению, практически **не было на форуме и выставки-презентации** вузовских систем качества. В рамках конференции (программа которой постоянно уточнялась) состоялись круглые столы по различным вопросам обеспечения качества образования. К сожалению, результаты обсуждения на круглых столах не были доведены до участников форума (что было сделано на первом форуме в 2006г), так же как не были приняты какие-либо рекомендации.

Очередной международный Форум по гарантии качества образования должен состояться в РАГС в **ноябре 2008г**.

### **1.3 Деятельность Национального фонда по подготовке кадров (НФПК)**

Национальный фонд подготовки кадров (НФПК) в настоящее время принимает участие в выполнении следующих проектов:

- Мониторинг участия российских вузов в Болонском процессе (БП)
- Приоритетный Национальный проект «Образование»
- Информатизация системы образования
- Реформа системы образования.

К сожалению, материалы по мониторингу БП в России в 2007г. появились на портале НФПК ([//portal.ntf.ru](http://portal.ntf.ru)) только в **2008г**. Соответственно, на момент написания данного обзора, материалов мониторинга Болонского процесса в 2008г. на портале нет. Однако, по имеющейся информации, НФПК готовит к **презентации специальный сайт, посвящённый реализации Болонского процесса в России, который будет регулярно обновляться.**

Рассмотрим, далее, материалы, представленные на портале НФПК. Во-первых, имеется аналитический доклад «О состоянии реализации основных положений Болонской декларации в российских вузах...». ГУ ВШЭ представил социологическое исследование: «Болонья глазами студентов и аспирантов II», которое является продолжением работы, проведённой в 2006г.

В аналитическом докладе НФПК, в частности, отмечается: **«Болонский процесс не покрывает всего многообразия направлений развития высшего образования в европейских странах и не является синонимом «реформ высшей школы России».**

По данным Европейской комиссии, представленной в Лондоне 2007 года по основным направлениям развития высшего образования в Европе, к ним относятся:

- Реформа содержания образования (три уровня, компетентностный подход, гибкие образовательные траектории, признание, мобильность) и только этот аспект отражен собственно в Болонском процессе.
- Институциональные реформы (в т.ч. формирование распределенного европейского института технологий), в первую очередь с точки зрения усиления взаимодействия: образование - наука - инновации.
- Управленческие реформы (автономия, стратегическое партнерство, обеспечение качества).
- Реформа финансирования (диверсификация доходов, связанная с результатами работы вуза, равные права, доступ и эффективность, включая возможную роль платы за обучение, грантов и кредитов).
- Развитие направления «обучение в течение жизни», в т.ч., новые функции университетов в обучении взрослых.

Болонский процесс в этом аспекте, главным образом, связан с развитием образовательной деятельности, а большинство остальных направлений реформ остаются за его рамками.

Российские реформы в области высшей школы, по аналогии с европейскими, также затрагивают более широкий круг аспектов, в т.ч.:

(1) Разработка нового поколения ГОС (два уровня, компетентностный подход, кредиты, модули).

(2) Управленческие реформы (переход вузов в новые организационно-правовые формы, ЕГЭ, прием, обеспечение качества).

(3) Финансирование (субсидия - инвестиции, финансирование двух уровней на нормативной основе) и др.

Даже беглый анализ представленной информации позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на очевидное поступательное движение по осуществлению Болонских принципов в российской высшей школе, абсолютные цифры свидетельствуют о достаточно низких темпах этого движения.

Участие России в Болонском процессе – факт свершившийся, подтвержденный подписанием страной документов различного уровня, активным и продуктивным участием в международных семинарах, саммитах, профессиональных сетях. Россия в целом позиционирует себя как страна, в полной мере участвующая в построении единого европейского пространства высшего образования, **однако Болонский процесс в России – тезис, пока не очень подтвержденный на институциональном уровне».**

Несколько пессимистическое заключение, сделанное в аналитическом обзоре НФПК, в определённой степени компенсируется **целым рядом так называемых кейсов**, т.е. исследований, проведённых в ряде вузов при финансовой поддержке НФПК. Такие исследования касались:

- перехода на уровневое образование (бакалавр – магистр);
- проблем качества образования;

- взаимного признания дипломов;
- развития академической мобильности;
- внедрения зачётных единиц;
- введения общеевропейского приложения к диплому.

Каждый кейс содержит от **20 до 220 страниц текста**. Всего в разработке кейсов принимало участие более 15-ти вузов. Все кейсы можно скачать на портале НФПК.

Кроме этого, на портале приведены материалы обучающих семинаров в семи федеральных округах по различным направлениям реализации Болонского процесса:

- *Анализ опыта вузов РФ по реализации принципов и положений Болонского процесса* (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена).
- *Опыт организации работы вуза (РУДН) по введению системы зачетных единиц* (на базе Российского университета дружбы народов).
- *Создание системы сопоставления и признания документов об образовании России и государств – участников Болонского процесса* (на базе Новосибирского государственного технического университета).
- *Общеевропейское приложение к диплому о профессиональном образовании. Проблемы введения и признания в России* (на базе Южно-Уральского государственного университета).
- *Механизмы признания периодов обучения и перезачета дисциплин как ключевой инструмент развития академической мобильности* (на базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса).
- *Оценка качества высшего профессионального образования: соотношение объективированных технологий и экспертных процедур* (на базе Пермского государственного университета).
- *Об организационном, научно-методическом и информационном обеспечении работ по внедрению механизмов Болонского процесса в вузах в соответствии с национальными целями и стратегией развития образования в России* (на базе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова).

Отметим, что по сравнению с материалами, представленными НФПК за 2006г., объём материалов за 2007г. значительно увеличился, а сами материалы представляют несомненный интерес для тех, кто занимается реализацией БП в России

Как отмечалось выше, материалы мониторинга БП в России в 2008-м году могут появиться на портале НФПК либо в конце декабря 2008 года, либо в начале следующего года.

#### 1.4 Деятельность рабочей группы Российского Союза промышленников и предпринимателей

Российский Союз промышленников и предпринимателей значительно активизировал свою работу в области образования. О профессиональных стандартах уже было сказано выше.

В начале **сентября 2007г.** на сайте группы компаний IBS ([www.ibs.ru](http://www.ibs.ru)) появилось интервью с президентом группы компаний IBS, руководителем рабочей Группы по реформированию образования РСПП А. Карачинским по вопросам реформирования образования. Г-н Карачинский отметил, **прежде всего, что «работодателей не устраивают квалификации выпускников вузов».**

РСПП проводит работу по созданию профессиональных стандартов. Таких стандартов, по словам А. Карачинского, разработано 5. Ведётся дальнейшая работа в этом направлении. **Следующий этап – разработка образовательных стандартов на базе профессиональных.** Такие стандарты должны быть инвариантными по отношению к конкретному учебному заведению. Далее А. Карачинский отметил, **что работа по созданию и внедрению стандартов может занять до 5 лет,** поэтому группа компаний IBS решила **разработать собственные образовательные программы.**

**1 октября 2007г.** на сайте IBS появилась информация о том, что группа компаний разработала **«новую, уникальную программу подготовки молодых специалистов».** Эта программа будет реализовываться в рамках совместного проекта IBS и МФТИ – Магистратуры IBS и МФТИ, которая начала работу с 01.10.2007. На текущий момент объединёнными усилиями компании и вуза созданы три новые специальности, по которым будет проходить обучение:

- системный архитектор;
- системный аналитик;
- консультант в области управления предприятием.

Разработанная технология сотрудничества бизнеса и вуза универсальна и может быть использована во всех областях экономики для быстрой и качественной переориентации образовательных учреждений на подготовку необходимых специалистов.

Как высказался Генеральный директор IBS Н. Кудрявцев, **«сегодня мы создаём новую модель подготовки высококвалифицированных кадров. Мы уверены, что через 5-7 лет эта модель получит самое широкое распространение, и она станет основной формой обучения на второй ступени высшего профессионального образования».**

**В 2007г.** Общероссийская общественная организация **«Деловая Россия»** ([www.deloros.ru](http://www.deloros.ru)) реализовала проект **«Деловой рейтинг высшего образования».** Руководителем проекта являлся член Генсовета «Деловой России» Брусникин Н.Ю. Целью создания рейтинга является оценка привлекательности вузов с точки зрения рынка труда. Проводилась внешняя оценка деятельности вузов через трудоустройство и профессиональные карьеры выпускников. Основными показателями, включёнными в систему рейтинга, являются:

- оценка положения выпускника на рынке труда;

- уровень взаимодействия вузов с работодателями;
- уровень требований при поступлении в вуз;
- ресурсы, используемые вузом.

Информация собиралась от работодателей, от руководства вузов, от кадровых агентств и от самих выпускников.

Деловой рейтинг вузов был опубликован в середине 2007г. на сайте «Деловой России» и на сайтах ряда других организаций (имеется у авторов отчёта).

В конце июня 2007г. между Минобрнауки РФ и РСПП было подписано **Соглашение о сотрудничестве**. В этот же период Российский Союз промышленников и предпринимателей (РСПП) выпустил два документа: **«Положение о профессиональном стандарте»** и **«Макет профессионального стандарта»** (некоторые авторы вместо ФГОС пишут «государственный профессиональный стандарт», что вводит в заблуждение читателей).

РСПП опубликовал документы, относящиеся именно к профессиональным стандартам, а не к образовательным. Тем не менее, в Макете профессионального стандарта есть такая фраза: «...формирование государственных образовательных стандартов (ФГОС) и программ всех уровней государственного образования (ООП), в том числе и для обучения персонала на предприятиях, а также для разработки учебно-методических материалов (УМК) к этим программам должно производиться **с учётом профессиональных стандартов**». Таким образом, из этого следует, что перед разработкой ФГОС и ООП необходимо иметь профессиональные стандарты (ПС). По крайней мере, так должно быть, если в Минобрнауки и РСПП подписали **Соглашение, о котором говорилось выше.**

Для разработки ПС образована структура РСПП - **НАРК (Национальное агентство развития квалификаций)**. К основным задачам, среди прочих, относятся:

- разработка национального классификатора профессий (занятий);
- разработка открытой (?) рамки квалификаций;
- разработка инструментария разработки ПС;
- **разработка образовательных стандартов, основанных на профессиональных и т.д.**

По данным, имеющимся в Сети, на конец **августа 2008г.** разработано не более **20-ти профессиональных стандартов.**

В соответствии с Соглашением (между Рособрнауки и РСПП) Рособрнауки поручило Федеральному институту развития образования (**ФИРО**) разработку так называемой **Национальной Рамки Квалификации (НРК)**. Предварительные результаты этой работы были опубликованы для обсуждения в конце июня 2008г. на форуме сайта **ФИРО**, однако обсуждения пока не получилось.

Несмотря на то, что НАРК позиционирует себя как «квалифицированного посредника, который интегрирует деятельность работодателей и их объединений, государственных учреждения, образовательного сообщества, экспертов в едином методическом и

методологическом пространстве и организует постоянное взаимодействие заинтересованных сторон», **работа эта, видимо, находится в зачаточном состоянии.**

Примером этому служит деятельность так называемых **HR-агентств** (Human Resource – человеческие ресурсы), т.е. организаций по подбору, развитию и оценке персонала, а также различных школ бизнеса, которые активно предлагают разнообразные **«Модели компетенций»**, разработку моделей компетенций «для типовых специальностей организации», «адаптацию моделей компетенций под ключ» и т.п. При этом компетенциями считают, например, **«коммерческое мышление»**, **«убедительную (?) коммуникацию»**, **«управление людьми»** и т.п. Речь о каких-либо профессиональных стандартах и квалификациях сотрудников в подобных предложениях не идет.

Отметим, что проблемами развития национальной системы квалификаций, разработкой профессиональных стандартов, методикой обучения в течение всей жизни и другими вопросами занимается **Центр изучения профессионального образования**, сайт которого в настоящее время находится в стадии тестирования.

### **1.5 Обзор некоторых сайтов, поддерживаемых Министерством образования и науки РФ, и имеющих отношение к Болонскому процессу**

Как уже отмечалось выше, в сентябре 2006г. начал работать сайт [//quality.edu.ru](http://quality.edu.ru) «Информационно-справочный портал поддержки систем управления качеством», который курируется Росособнадзором. В рамках данного отчета не предполагается провести полный анализ этого портала, хотя такую работу необходимо сделать.

В меню сайта имеется кнопка **«Болонский процесс и качество образования»** Раздел включает два подраздела: «Международные нормативные документы » и «Политика России в отношении реформирования системы оценки качества образования в рамках Болонского процесса». Документы первого раздела по времени ограничиваются Бергенским коммюнике **2005г.** Более поздних документов нет.

В разделе, касающемся России, приведено четыре официальных документа 1992, 2001 и **2005гг.** Других документов в этом разделе обнаружить не удалось. **Данные приведены на 15.10.2008.**

На сайте [www.russianenic.ru](http://www.russianenic.ru) **«Национального информационного центра по академическому признанию и мобильности»**, который размещен в РУДН и курируется Минобрнауки, имеется раздел «Болонский процесс», в котором находятся документы **2001-2005гг.** На сайте имеется полезный раздел «Правовая основа осуществления признания и установления эквивалентности документов об образовании в РФ», но отсутствует раздел «Новости», и создается впечатление, что сайт не обновляется.

Недавно появился сайт **«Russian ECTS model tuning»** ([//ru-ects.csu.ru](http://ru-ects.csu.ru)) проекта **«Российская модель пересчета кредитов ECTS на основе методики Tuning»** для применения в рамках Болонского процесса в области гуманитарных наук. В проекте от России принимают участие МГУ (куратор проекта и сайта), РГГУ, СПбГУ,

Челябинский ГУ. Активное участие в этом проекте принимает **Ассоциация классических университетов (АКУР)** – [www.acur.msu.ru](http://www.acur.msu.ru), деятельность которой мы опишем ниже. Первая рабочая встреча участников проекта прошла в Москве **5-7 сентября 2007г.**

Представляют интерес материалы сайта – [www.russia.edu.ru](http://www.russia.edu.ru) – «**Российское образование для иностранных граждан**», который курируется Минобрнауки РФ. Сайт многоязычный, однако, его русскоязычный вариант представляется полезным и российскому академическому сообществу.

## **2. ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ» и БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС**

### **2.1 Хронология событий**

**21 марта 2008г.** на портале Национального фонда подготовки кадров (НФПК - [//portal.ntf.ru](http://portal.ntf.ru)) были помещены годовые отчёты 56 вузов (из 57) о проделанной работе в рамках проекта «Образование».

Перед тем, как на портале НФПК появились эти отчёты, был проведён анализ сайтов **всех 57 вузов** – призёров, а также анализ сайтов некоторых УМО и сайта Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО – [www.fcpro.ru](http://www.fcpro.ru)). Цель этой деятельности сводилась к поиску информации о работе, проводимой в вузах-победителях конкурса в направлении разработки основных образовательных программ (ООП) нового поколения и ФГОС, **что соответствует одному из главных направлений Болонского процесса.** Отметим, что приведённый анализ нельзя считать полным, т.к. он проводился по источникам, размещённым в Сети.

**5 декабря 2007г.** в «Российской газете» был опубликован Федеральный Закон РФ от 1.12.2007 №309 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». В Законе предлагалось **слово ГОС заменить словом ФГОС** (федеральный государственный образовательный стандарт) с обоснованием этой замены, и определить ФГОС как «совокупность требований, обязательных при реализации **основных образовательных программ (ООП) ...высшего профессионального образования (ВПО)** образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию».

**ФГОС** включает в себя «следующие требования к:

- структуре ООП, в том числе, требования к соотношению частей, их объёму, а также к соотношению обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- условиям реализации ООП, в том числе – кадровым, финансовым и материально-техническим условиям;
- **результатам освоения основных образовательных программ (ООП)**».



В соответствии с ФГОС, основные образовательные программы (ООП) должны включать в себя: **учебный план, рабочие программы учебных предметов (дисциплин, модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся.** Кроме этого, в ООП должны быть включены **программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.**

В принятом Законе также отмечается, что реализация программ ВПО осуществляется на основе ФГОС и требований, самостоятельно устанавливаемых федеральными государственными образовательными учреждениями ВПО, перечень которых утверждается указом Президента РФ.

Таким образом, в начале декабря 2007г. была законодательно завершена работа, которая в последние годы проводилась структурами Минобрнауки, УМО и рядом ведущих вузов страны в направлении развития Болонского процесса в РФ.

**В середине 2007г.** Минобрнауки опубликовало так называемый окончательный макет ФГОС, на основе которого в дальнейшем были разработаны проекты ФГОС по различным направлениям ещё до выхода Закона № 309. **В мае 2008г.** появилась вторая версия макета, а позднее появилась и третья версия.

В конце марта 2006г. вышел приказ Минобрнауки России № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров». В этом документе отмечается, что эти программы «могут разрабатываться и реализовываться российскими и зарубежными партнёрами с целью расширения академической мобильности преподавателей и студентов».

Важно подчеркнуть, что в приказе ясно написано: **«... с 1.01.2007 г. на сайтах вузов должна размещаться вся информация об ООП, включая требования к уровню подготовки, учебный план, рабочие программы, УМКД и пр.».** К сожалению, до сего времени найти такую информацию на сайтах вузов практически не удаётся. Более того, разделы, в которых такая информация, возможно, и имеется - недоступны (для входа требуются пароли).

В пояснительной Записке к проекту Закона №309, опубликованной 26.01.2007г. ([www.mon.gov.ru/dok/proj/3654.print](http://www.mon.gov.ru/dok/proj/3654.print)), отмечается, в частности, что «под требованиями к результатам освоения ООП подразумеваются **требования к общим, социальным и профессиональным компетенциям, а также к знаниям, умениям и развитию личных качеств обучающихся, обеспечивающим реализацию соответствующих компетенций**». В принятом Законе 1 декабря 2007г. такого разъяснения нет.

На Коллегии Минобрнауки, которая состоялась 1 февраля 2007г. ([www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)) отмечалось, что впереди стоят сложнейшие задач по:

- **«формированию ФГОС совместно с работодателями;**
- **созданию методологии экспертизы ФГОС перед их утверждением;**

- совершенствованию системы контроля качества ООП в условиях расширения академических свобод вузов».

В решении этой же Коллегии отмечено: «Ректорам вузов развернуть работу по совершенствованию технологии реализации ООП, ориентированных на гарантии качества подготовки специалистов на основе создания механизмов эффективного освоения студентами компетенций, необходимых в их профессиональной деятельности».

Позднее на одном из сайтов МГУ им. Ломоносова ([www.msu.ru/innovation/nmo/primer-oop.pdf](http://www.msu.ru/innovation/nmo/primer-oop.pdf)) появился проект письма в то время директора департамента Минобрнауки И.И.Калины: «О разработке, утверждении и применении примерных основных образовательных программ (ПООП) высшего профессионального образования (ВПО)». Письмо было адресовано председателям Советов УМО. В приложениях к письму были представлены порядок разработки, утверждения и применения ООП и макет ПООП ВПО.

**В этом письме ПООП трактуется как система учебно-методических документов, сформированная на основе ФГОС по направлению подготовки ВПО и рекомендуемая вузам для использования при разработке основных образовательных программ (ООП) в части:**

- набора профилей подготовки из числа включенных в общероссийский классификатор образовательных программ (ОКОП);
- компетентностно-квалификационной характеристики выпускника;
- содержания и организации образовательного процесса;
- ресурсного обеспечения реализации ООП;
- итоговой аттестации выпускников.

Отмечается, что ПООП носит рекомендательный характер.

Минобрнауки обеспечивает создание ПООП на основе ФГОС по направлениям подготовки ВПО. Разработку ПООП осуществляет УМО при участии работодателей с учетом рекомендаций координационных советов по циклам дисциплин. ПООП должна использоваться вузами в качестве примера при разработке ООП.

**Таким образом, перед тем, как приступить к разработке ООП в соответствии с вышеупомянутыми рекомендациями, вуз или УМО должны иметь ФГОС, ПООП и Профессиональные стандарты работодателей.**

## **2.2 Деятельность вузов в области разработки основных образовательных программ нового поколения и инноваций в образовании**

Рассмотрим далее работу, проведенную вузами-победителями Проекта в течение 2006-2007гг. (отчёты об этой работе, как уже отмечалось, появились в Сети в 2008г.) в направлении: **«Реализованные и/или подготовленные инновации в образовательной деятельности»**, которое было указано в содержании аналитической

справки о работе, выполненной этими вузами в рамках реализации инновационной образовательной программы (ИОП). Отметим, что так как «аналитическая справка не имеет жесткой структуры» (по рекомендации организаторов Проекта), были определенные трудности с поиском необходимой информации в представленных справках (отчетах). **Объем отчетов разных вузов колебался в пределах от 30 до 300 и более страниц машинописного текста.**

Ввиду большого объема информации, которую было необходимо проанализировать, принято решение выделить список основных работ, проделанных вузами в плане модернизации и улучшения образовательной деятельности. Затем идентифицировать эти работы с помощью определенных аббревиатур и составить таблицы, в которых отразить (возможно, недостаточно полно на первом этапе) деятельность всех вузов-победителей в рамках этих основных работ. **В табл. 1 представлен список работ, а в табл. 2-3 – результаты анализа.**

**Таблица 1**

<b>№</b>	<b>Принятые сокращения</b>	<b>Наименование работы</b>
1	ФГОС	Разработка ФГОС
2	ОПП	Разработка ОПП
3	УМК	Разработка учебно-методической документации
4	РазКомп	Разработка компетенций
5	КПС	Разработка компетентностного портрета специалиста
6	НММ	Разработка научно-методических материалов по ФГОС и ОПП
7	МУК	Разработка модульных учебных курсов
8	ECTS	Внедрение кредитов в учебный процесс
9	ЦФК	Создание центров формирования компетенций
10	МОУК	Модернизация и открытие новых учебных курсов
11	УЛК	Создание учебно-лабораторных комплексов
12	НФТУ	Новые формы и технологии обучения (индивидуальные, проектные, балльно-рейтинговые и т.п.)
13	СПП	Разработка стандартов проведения практики
14	БИ	Создание бизнес-инкубаторов
15	ПрофСт	Участие в разработке профессиональных стандартов

Начнём с деятельности **МГУ им. Ломоносова** и УМО по классическому университетскому образованию. В ходе выполнения проекта МГУ активизировал взаимодействие с Минобрнауки, РСПП, организацией «Опора России», Координационными Советами по образовательным областям с целью «создания концепции инновационного образования в России».

Основные результаты научно-методических работ опубликованы в специализированной серии изданий «**Инновационный университет**» ([www.inpro.msu.fu/index.php?cat=books](http://www.inpro.msu.fu/index.php?cat=books)). В этой серии насчитывается около **30 работ** общим объемом более **4000 стр.**

На сайте МГУ ([www.msu.ru/innovation/nmo.html](http://www.msu.ru/innovation/nmo.html)) в разделе «Научно-методическое обеспечение» опубликованы полезные для многих вузов материалы, разработанные не только в МГУ, но и в других организациях, например, труды В.И. Байденко.

На сайте УМО по классическому университетскому образованию ([www.umo.msu.ru](http://www.umo.msu.ru)), в разделе «Проекты» опубликованы примерные основные образовательные программы (ПООП) по ряду направлений и уровней ВПО.

В частности, опубликованы ПООП по направлениям подготовки:

- «прикладная математика и информатика» - (бакалавр, магистр),
- «химия» - (бакалавр, магистр)
- «почвоведение» - (бакалавр, магистр).

Анализ документов позволяет сделать следующие выводы:

- Представленные материалы были разработаны до официального принятия Закона о ФГОС, а потому не включают некоторые дополнения, предусмотренные ФГОС;
- Представленные ПООП по трём направления подготовки далеко не равноценны по содержанию и удовлетворению требованиям ФГОС. Наиболее полно представлены материалы для направления «прикладная математика и информатика» и наименее полно – для направления «почвоведение»
- **В ПООП нет указаний на то, что эти программы были разработаны при участии профессиональных сообществ.**

Большая и интересная работа в рамках ИОП проведена **Санкт-Петербургским государственным университетом (СПбГУ)**. Раздел отчета, посвященный инновациям в образовательной деятельности занял около 40 стр. и претендует на системное научно-методическое исследование. В вузе разработан документ: **«Последовательность формирования в университете инновационных основных образовательных программ»**.

**Отметим работу ИОП Московского государственного института электронной техники (ТУ МИЭТ)**. Большая часть отчета МИЭТ, посвященная внедрению инновационного обучения на базе созданной в университете сети Центров формирования компетенций (ЦФК), представляет большой интерес для всех вузов. При этом *конкретных* ООП ни в отчёте, ни на сайте университета найти не удалось.

В отчёте **МИФИ** отмечается проделанная большая работа по созданию проектов ФГОС для различных направлений подготовки специалистов с учётом компетентностного подхода и кредитно-модульной системы организации обучения. Особое внимание при этом уделяется развитию самостоятельной работы студентов. Разработаны и согласованы с представителями работодателей (Росатом и Росэнергоатом) предложения по видам деятельности выпускников.

Таблица 2

№	ВУЗ	Выполненные работы														
		ФГОС	ОПП	УМК	РазКомп	КПС	НММ	МУК	ECTS	ЦФК	МОУК	НФТУ	УЛК	СПП	БИ	ПрофСт
1	МГУ	●	●	●	●	●	●●	●	●		●	●	●			●
2	СПбГУ	●	●	●	●		●●	●	●		●	●	●			●
3	МИЭТ	●		●	●	●●	●●	●●	●	●●	●	●	●			●
4	МФТИ	●	●	●	●		●●	●	●		●	●	●			●
5	МГТУ	●	●	●				●	●		●	●	●	●		
6	ГУ-ВШЭ		●	●				●	●		●	●			●	●
7	МИСиС	●		●	●	●	●				●	●	●	●		
8	ННГУ			●							●	●	●			
9	ТГУ			●				●	●		●	●				
10	СГАУ			●				●	●	●	●	●●	●	●	●	●
11	ТУСУР			●				●	●		●	●●	●	●	●	●
12	ММА	●		●				●	●		●	●				
13	СПбГГУ			●							●		●			●
14	ДВГУ			●						●	●	●				●
15	ЮФУ			●						●	●	●		●		
16	ПТУ			●							●	●				
17	КубГАУ			●							●					

**ФГОС** - Разработка ФГОС

**ОПП** - Разработка ОПП

**УМК** - Разработка учебно-методической документации

**РазКомп** - Разработка компетенций

**КПС** - Разработка компетентностного портрета специалиста

**НММ** - Разработка научно-методических материалов по ФГОС и ОПП

**МУК** - Разработка модульных учебных курсов

**ECTS** - Внедрение кредитов в учебный процесс

**ЦФК** - Создание центров формирования компетенций

**МОУК** - Модернизация и открытие новых учебных курсов

**УЛК** - Создание учебно-лабораторных комплексов

**НФТУ** - Новые формы и технологии обучения (индивидуальные, проектные, балльно-рейтинговые и т.п.)

**СПП** - Разработка стандартов проведения практики

**БИ** - Создание бизнес-инкубаторов

**ПрофСт** - Участие в разработке профессиональных стандартов

Таблица 3

№	ВУЗ	Выполненные работы														
		ФГОС	ОПП	УМК	РазКомп	КПС	НММ	МУК	ECTS	ЦФК	МОУК	НФТУ	УЛК	СПП	БИ	ПрофСт
1	МИФИ	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●
2	РУДН			●	●			●	●●		●	●				
3	ЛЭТИ	●	●	●	●	●		●			●	●				●
4	МГИМО		●	●			●	●			●	●				
5	СПбГГУ	●		●			●	●			●	●				
6	АХН			●			●	●	●		●	●	●			●
7	НГГУ		●	●	●		●	●	●		●					
8	РЭА			●							●					
9	МЭИ	●		●				●	●	●	●	●	●			●
10	МСХА		●	●				●			●	●				
11	ТПУ			●	●		●	●	●		●	●	●			
12	ЛИТМО			●	●	●	●	●	●							
13	ТюмГУ			●	●					●●	●	●	●			
14	РГПУ	●		●			●	●	●		●	●				
15	НГУ			●				●	●		●	●	●			
16	УГАТУ		●	●	●			●	●		●	●	●			
17	УрГТУ			●	●		●	●	●		●	●				●
18	УрГУ		●	●							●	●			●	
19	ПГТУ			●							●	●	●			

**ФГОС** - Разработка ФГОС

**ОПП** - Разработка ОПП

**УМК** - Разработка учебно-методической документации

**РазКомп** - Разработка компетенций

**КПС** - Разработка компетентного портрета специалиста

**НММ** - Разработка научно-методических материалов по ФГОС и ОПП

**МУК** - Разработка модульных учебных курсов

**ECTS** - Внедрение кредитов в учебный процесс

**ЦФК** - Создание центров формирования компетенций

**МОУК** - Модернизация и открытие новых учебных курсов

**УЛК** - Создание учебно-лабораторных комплексов

**НФТУ** - Новые формы и технологии обучения (индивидуальные, проектные, балльно-рейтинговые и т.п.)

**СПП** - Разработка стандартов проведения практики

**БИ** - Создание бизнес-инкубаторов

**ПрофСт** - Участие в разработке профессиональных стандартов

Продолжение табл.3

№	ВУЗ	Выполненные работы														
		ФГОС	ОПП	УМК	РазКомп	КПС	НММ	МУК	ЕСТС	ЦФК	МОУК	НФТУ	УЛК	СПП	БИ	ПрофСт
20	КГТУ			●							●	●	●		●	
21	МИИТ			●							●	●	●			●
22	РГУНиГ			●	●	●					●	●	●			●
23	БелГУ			●							●	●				●
24	ВлГУ			●							●	●				
25	МГСУ			●							●	●	●			●
26	МГШУ			●							●	●				
27	МГПУ			●	●						●	●				
28	ДВГТУ	●		●							●	●	●		●	●
29	ВятГУ			●						●	●	●	●			
30	ДВГУПС			●							●	●				●
31	РГУ им. Канта			●							●	●	●			
32	МГЛУ			●	●						●	●				
33	МГМСУ	●		●							●	●	●			
34	ОрлГАУ			●							●	●				
35	РГУФКСТ			●							●	●				
36	СтГАУ			●							●	●				
37	ТамбГУ			●							●	●	●			
38	ЮУГУ			●							●	●				
39	СарГУ			●							●	●				
40	ЯГУ			●							●	●	●	●		

Еще раз подчеркнем, что анализ работы, выполненной вузами в 2006-2007гг., в основном **проводился по материалам отчетов**, которые они представили в НФПК, поэтому работы, выполненные или выполняемые вузами, но не нашедшие отражения в отчетах, во внимание, как правило, не принимались.

Анализируя таблицы 2-3, можно сделать вывод о **своеобразном рейтинге вузов**: вузы, активно работающие в плане совершенствования и создания нового учебно-методического обеспечения и его реализации в образовательном процессе, **занимают верхние строки таблиц.**

Даже предварительный анализ представленных вузами-победителями отчетов позволяет сделать интересные выводы. Например, практически все вузы разрабатывали или модернизировали УМК, включая УМКД. Подавляющее большинство вузов вводят новые учебные курсы, модернизируют образовательные программы, используют информационные технологии, оригинальные подходы к обучению.

Вернёмся к анализу отчётов вузов, принимавших и принимающих участие в национальном проекте «Образование».

В отчёте **ГУ ВШЭ** отмечено, что за отчётный период в университете разработано 6 магистерских программ и 16 УМК.

В отчёте **МИСиС** имеется раздел с названием «Разработка концепции образовательных программ» (стр. 104). В разделе, в частности, отмечается, что разработка программ проводится с использованием компетентностного подхода и введения зачётных единиц. Проведён анализ всех будущих направлений подготовки специалистов и определены дисциплины, инвариантные для большей части направлений подготовки бакалавров. Разработана модульная концепция построения учебно-методического комплекса инвариантных дисциплин. В университете, как отмечается в отчёте, будет существенно сокращено число УМКД. При переходе на двухуровневую подготовку по 13 направлениям будут реализовываться 24 общеуниверситетских курса по гуманитарным, экономическим, общенаучным и общетехническим дисциплинам. В университете разработаны и согласованы с работодателями компетентностные модели бакалавра и магистра по направлению «Металлургия».

В **СПбГУ ИТМО** разработаны концепция и методология построения компетентностной модели выпускника, которая позволяет сформулировать требования к уровню подготовки выпускника в виде набора профессиональных (специальных) компетенций, отражающих актуальные потребности рынка труда, общества и личности. Также разработан макет компетентностной модели выпускника, который формируется на основе специальных рабочих форм и структурирует универсальные и профессиональные компетенции выпускника.

В университете разработаны методология формирования учебно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса. Методология позволяет реконструировать имеющееся содержание образования для разработки образовательных траекторий и построения на их основе образовательных модулей для изучения различных дисциплин, модульных учебных курсов, циклов и разделов основных образовательных программ (ООП) для подготовки бакалавров, специалистов и магистров по различным направлениям и профилям подготовки. **К сожалению, конкретных примеров разработанных материалов в отчёте не приведено.**



Аналогичная работа проведена в ЛЭТИ. В частности, один из внутренних проектов университета имеет название: «Разработка совместно с работодателями и стратегическими партнёрами университета профессиональных требований к выпускникам (в формате компетентностных моделей), содержанию и условию реализации образовательных программ». В рамках этого проекта разработаны так называемые макеты компетентностных моделей бакалавра и магистра.

Ещё один документ, на который имеет смысл обратить внимание, разработан в БелГУ. Речь идёт о «Положении о составе и структуре учебно-методических комплексов дисциплин».

Нельзя не отметить, как отмечается в отчёте, «принципиально новую организацию учебного процесса в ТУСУР, позволяющую наряду с традиционными подготовками бакалавров, магистров, инженеров, кандидатов и докторов наук сделать возможной траекторию подготовки предпринимателей наукоёмкого бизнеса». Базой этого процесса является организация широкомасштабного группового проектного обучения в сочетании с индивидуализацией траекторий обучения и создание инфраструктуры, обеспечивающей возможность работы над реальными проектами и их практической реализацией.

Все документы по **групповому проектному обучению (ГПО)** готовятся на основе разработанных в университете типовых образцов. На профилирующей кафедре формируются студенческие проектные группы из 3 – 8 человек, в состав которых могут входить студенты одного или разных курсов, специальностей, факультетов и даже разных вузов города. Из числа студентов назначается ответственный исполнитель проекта, а из числа преподавателей профилирующей кафедры – тьютор проекта. ГПО включается в образовательную программу в виде индивидуального учебного плана для участников конкретной проектной группы.

В настоящий момент модернизированы и оснащены необходимым оборудованием 26 лабораторий ГПО на всех профилирующих кафедрах университета. Всего в ТУСУР созданы 344 проектные группы, в которых обучается 1210 студентов по индивидуальным учебным планам.

Отметим большую работу по созданию учебно-методической документации, которая проведена и проводится в **СПб ГПУ**.

Анализ отчётов вузов-победителей национального проекта «Образование», сайтов этих вузов и сайтов ряда УМО показал, что **основных образовательных программ (ООП), удовлетворяющих всем требованиям ФГОС, обнаружить до октября 2008г. не удалось.**

В то же время, как показано выше, в отчёте ряда вузов утверждается, что в этих вузах разработаны ООП для бакалавров и магистров. Некоторые вузы на своих сетях **Инtranет**, по их утверждению, разместили ООП, но доступа во внутренние сети вуза у внешнего посетителя нет. **Не исключено, что такие образовательные программы существуют, т.к. ряд вузов готовит бакалавров и магистров ещё с середины 90-х годов, однако эти программы разрабатывались до «болонской эры».**

Если основную **образовательную программу (ООП)**, удовлетворяющую всем требованиям ФГОС, **рассматривать как систему документов**, то можно выделить следующие подсистемы: компетентностно-квалификационная характеристика

выпускника; учебно-методические комплексы модулей, дисциплин в том числе и практик; кадровое и материально-техническое обеспечение ООП; учебный план; календарный учебный график; документы, описывающие итоговую аттестацию выпускника.

Проектирование ООП, очевидно, должно начинаться именно с проектирования компетентностно-квалификационной характеристики (ККХ), т. к. она является главной подсистемой ООП. Подсистему ККХ можно рассматривать как систему элементов, и одним из таких элементов является так называемая «модель компетенций» (здесь следует избегать выражения: «компетенции **И** результаты обучения», которое вводит в заблуждение). Модели компетенций разработаны и разрабатываются многими вузами, что позволяет обобщить имеющиеся материалы и предложить рекомендации к разработке ККХ различных ООП. То же самое относится и к разработке УМКД, т.к. практически все вузы-призёры проекта «Образование» проводят эту работу

По нашему мнению, основные образовательные программы необходимо рассматривать вместе с соответствующими ФГОС по направлениям, т.к. именно в ФГОС формулируются требования к ООП бакалавров, специалистов и магистров (при этом возникает естественный вопрос о соответствии и возможном дублировании перечня компетенций в ФГОС и в ККХ основных образовательных программ).

**В современных подходах к менеджменту качества во главу угла ставится управление процессами производства продукции (в данном случае, процессами обучения и преподавания), которые могут гарантировать качество продукции (предлагаемого обучения и преподавания), а не конечным результатом.** Чем раньше в процессе производства будет обнаружен дефект («несоответствие»), тем быстрее и дешевле его можно устранить. Этот подход («парадигма») пришёл на смену подходу, при котором специальными отделами (ОТК) проверялась и отбраковывалась вся изготовленная продукция.

**В стандартах на продукцию (результаты производства) ничего не говорится о процессах её производства.** В этом отличие ФГОС от стандартов на «результаты производства», т.е. на «продукцию», под которой для процесса образования можно условно подразумевать компетенции. Но компетенции, согласно ФГОС, это – «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определённой области». Следовательно, перед тем как эти знания и умения применять, их надо получить на уровне каждого модуля или дисциплины, а потом (или одновременно) выработать способность применения. А далее необходимо оценить степень реализации этой способности, и при отрицательной оценке применить процедуры выработки способности. Для осуществления этого процесса и существуют стандарты менеджмента качества.

Отметим, что имеется целая серия стандартов, которой в Проекте «Образование» либо вообще не уделялось внимания, либо уделялось крайне мало. Речь идет: о стандартах ИСО серии 9000; о так называемой «типовой модели» системы качества высшего образования; о стандартах и руководящих указаниях для обеспечения качества в едином образовательном пространстве Европы и о Национальном стандарте РФ ГОСТ Р 52614.2-2006 «Система менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001:2001 в сфере образования». Все эти стандарты, кроме европейского, имеют отношение к системе менеджмента качества вуза. **Европейский стандарт рассматривает ещё и систему качества аккредитационных агентств.**

В июле-августе 2008г. несколько вузов по просьбе НФПК представили дополнительные материалы, с которыми, с разрешения сотрудников Фонда, нам удалось ознакомиться. Ниже приведён список этих вузов:

- Белгородский государственный университет (БелГУ);
- Казанский государственный технический университет (КазГУ);
- Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ);
- Московский инженерно – физический институт (ТУ МИФИ);
- Нижегородский государственный университет (ННГУ);
- Саратовский государственный университет (СГУ);
- Российский государственный педагогический университет (РГПУ);
- Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР);

Отметим сразу, что **ни одной основной образовательной программы (ООП)** в том смысле, как они понимаются в соответствии с новыми требованиями ФГОС и рекомендациями Минобрнауки РФ, в представленных материалах **нет**.

Анализ представленных материалов показал следующее:

**БелГУ** в июне 2007г. представил междисциплинарную магистерскую программу «Биосовместимые наноимплантаты» (БНИ) по трем направлениям: биология, физика, химия. Объем документа – 19 стр. и по 3 стр. – учебные планы (календарные учебные графики). В программе **нет: квалификационно-компетентных характеристик выпускников, учебных программ учебных предметов** (хотя есть их аннотированный перечень), методических материалов. Создается впечатление, что программа разработана в соответствии с письмом Минобрнауки от 19.05.2000г. «О порядке формирования ООП ВПО на основе ГОС» (№ 14-52-35 ИН/13).

Кафедра прикладной математики и информатики (ПМиИ) **Казанского ГТУ** представила «**Отчет по разработке учебного плана** подготовки бакалавров направления 230100 «Информатика и вычислительная техника» (профиль 230105 «Программное обеспечение ВТ и АСУ»). Термин «**учебный план**» в представлении разработчиков отчета, по моему мнению, больше соответствует термину «**образовательная программа**» (объем отчета около 60 стр.). Интересно, что при разработке этого учебного плана учитываются международные рекомендации «Computing Curricula» (термин «curricula», очевидно, воспринимается авторами как «учебный план», и о проблеме терминологии я выскажусь ниже). В отчете есть требования к аппаратному и программному обеспечению, но нет четких квалификационно-компетентных характеристик выпускников.

Большой интерес представляет целый ряд документов, разработанных в том же КазГТУ:

- «**Требования к квалификации и уровню подготовки ППС и УВП...**» (270 стр.)»
- «**Требования к методическому обеспечению учебного процесса бакалавров и специалистов ...**» (180 стр.)
- «**Требования к содержанию дисциплин и организации учебного процесса ...**» (210 стр.).

**Все эти материалы подготовлены на факультете технической кибернетики и информатики КазГТУ.**

Значительно более интересные материалы представлены ЛЭТИ. В университете разработана магистерская ООП «Системы управления и автоматизации промышленных мехатронных комплексов и подвижных объектов» по направлению «Автоматизация и управление». При этом в рамках направления выделены три профиля.

Еще одна магистерская программа «Интегрированные информационно-измерительные технологии» разработана в рамках направления «Приборостроение». В университете имеется «**Перечень основных требований к открытию ООП**», утвержденный ученым советом 27.03.08г.

К каждой из двух открытых ООП имеется «**Перечень материалов**», включающий:

- Перечень требований к открытию ООП
- Аннотация ООП
- Компетентностная модель выпускника (9-25 стр.)
- Внутривузовский образовательный стандарт (32-35 стр.)
- Методические материалы
- Учебные планы
- УМКД по дисциплинам (включая тексты лекций, контрольные материалы и т.п.)
- Регламент изучения дисциплин по выбору.

**Представленные магистерские программы ЛЭТИ, пожалуй, наиболее близко соответствуют «идеальной ООП нового поколения».**

В материалах **МИФИ** представлены документы по разработке квалификационно-компетентностных моделей бакалавров и магистров (12 стр.). Ранее отмечалось, что в МИФИ разрабатываются проекты ФГОС для инженерно-физического образования.

**ННГУ** (факультет ВМК) представил компетентностную модель выпускника по магистерской программе «Инженерия программного обеспечения» (направление «Информационные технологии») – 8стр. Интерес представляет использование в «модели» так называемого «**метода уровней квалификаций**». В рамках метода применяется упорядоченная шестибальная шкала со значениями от 0 до 5.

Например: 0 – уровень отсутствия знаний, 3- уровень понимания концепций, 5 – уровень эксперта (магистерский уровень).

К модели можно предъявить претензии, но она, как отмечалось, может в определенной степени быть полезной.

Факультет **ВМК** представил также учебную программу дисциплины (учебного курса) «Инженерные основы информационных технологий» (5 стр.).

Саратовский государственный университет (**СГУ**) представил материалы по разработке и апробации **комплексного многоуровневого контроля соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям ФГОС**. Речь идет о создании системы контроля подготовки студентов в рамках двухуровневого образования на основе блочно-модульного принципа комплексной оценки компетенций выпускников. Аналогичный комплекс разрабатывается по оценке самостоятельной работы студентов при реализации магистерских программ по ряду направлений. Объем

материалов – 30 и 24 стр. Приведены также: набор задач, тестовые материалы, терминологический словарь. На наш взгляд, материалы заслуживают более тщательного изучения.

Странное впечатление производят изданные Герценовским университетом (г. Санкт-Петербург) так называемые, **учебно-методические комплексы** («Технология психологической помощи семье» и др. объемом около 300 стр.). Интересен тот факт, что данные УМК допущены УМО по педагогическому образованию «в качестве экспериментального учебно-методического пособия для студентов вузов, обучающихся по направлениям педагогического образования».

В пояснительной записке к УМК написано, что данный УМК **«представляет собой отдельный модуль, который может (?) встраиваться как в различные магистерские программы**, так и использоваться частично, в виде отдельных учебных дисциплин, в другие модули». Целью модуля, по мнению разработчиков, является «развитие **профессиональной компетенции** в области психологической помощи семье через освоение технологий диагностики, коррекции и сопровождения разных типов семей». В модуле приводятся **программы учебных дисциплин (их - 4), методические рекомендации для студентов и преподавателей по каждой дисциплине, а также – текстовые задания**. К сожалению, в УМК не удалось обнаружить квалификационно-компетентностных характеристик для студентов, изучивших этот модуль или входящие в него дисциплины (учебные курсы, учебные предметы).

В то же время **в середине 2008г.** на сайте Герценовского университета появился **«Отчет о результатах самообследования ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»**, в котором изложен подход к использованию вышеизложенных инновационных модулей и разработке ООП. Объем отчета – 175 стр.

Оригинальные материалы представил Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР). В материалах рассматриваются вопросы организации образовательного процесса, который был назван как **«Групповое проектное обучение» - ГПО**, о чём упоминалось выше. В документе «Регламент ГПО» (10 стр.) описана **технология группового проектного обучения** и конкретные формы по его реализации. Кроме этого, ТУСУР представил учебную программу по дисциплине «ГПО – Групповое проектное обучение» для студентов специальности (направления, профиля) 090104 «Комплексная защита объектов информации». К сожалению, в программе нет требований к результатам обучения.

### **3. БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ НА ВУЗОВСКОМ УРОВНЕ**

В работе [1] был представлен анализ работы более тридцати вузов, которые являются базовыми и координирующими (по решению НФПК) в области реализации направлений БП в России. Анализ проводился на сайтах вузов, и окончательный отчет [1] был представлен в **декабре 2006г.**

Повторный анализ сайтов этих вузов в конце марта и в конце **июня 2007г.** [2-3] показал, что **существенных изменений на сайтах не произошло**. На ряде сайтов до сих пор в разделе «Болонский процесс» (если этот раздел есть) стоит одна ссылка на не обновляемый ресурс НФПК //bp...ru. Кроме этой ссылки другой информации о БП

в конкретном вузе, как правило, нет. Это говорит о том, что **руководство вузов**, хотя и работает в направлении БП, но **сайтом не интересуется**.

**Сайты с названиями типа //br...ru, созданные в конце 2005г. по инициативе НФПК, не обновляются и, видимо, обновляться не будут.**

**В течение второго полугодия 2007г. существенных изменений на сайтах вузов, на которых освещаются вопросы продвижения БП в России (за редким исключением – МГИМО, ЛЭТИ, и некоторых других) не произошло.**

Рассмотрим далее более подробно информацию на сайтах **некоторых вузов**, относящихся к Болонскому процессу и появившуюся в **2008г.**

### **3.1 МГИМО**

Раздел сайта МГИМО, посвящённый Болонскому процессу, подвергся существенной переработке. При этом, в МГИМО имеется два раздела сайта по БП: один – русскоязычный, другой – англоязычный. Содержания этих разделов отличаются друг от друга, т.к. англоязычный раздел предназначен в основном для иностранных студентов, обучающихся в МГИМО, хотя для студентов этого вуза нет языковых проблем. В этом разделе размещено много полезной и актуальной информации на английском языке. Отметим, что разделы обновляются **практически ежедневно**, что не характерно для **российских вузов**.

### **3.2 ЛЭТИ**

ЛЭТИ имеет **постоянно обновляемый** раздел «Болонский процесс» на сайте. При этом, в разделе освещается как общее развитие БП в Европе и России, так и развитие БП в университете. Приводится информация о мероприятиях, отзывы студентов о БП, а также – университетские документы. В подразделе «Новости» помещена информация о прошедших и будущих конференциях и семинарах, которые состоялись или состоятся в России и Европе.

### **3.3 РУДН**

На главной странице сайта РУДН имеется ссылка на раздел «РУДН и Болонский процесс». Раздел содержит около 20 подразделов, в которых отражены практически все аспекты БП. **Сайт обновляется периодически.**

### **3.4 СПбГУ**

СПбГУ имеет специальный сайт, посвящённый Болонскому процессу (**[www.bologna.spbu.ru](http://www.bologna.spbu.ru)**), на который многие ссылаются. Однако, к сожалению, сайт не обновляется в течение последнего года. Последняя ссылка в новостях этого сайта датирована 30.06.2007 г.

### **3.5 ГУ ВШЭ**

В последнее время портал ГУ ВШЭ претерпел значительные изменения, поэтому разыскать раздел «Болонский процесс» на сайте (**<http://new.hse.ru/C16/C4/international/default.aspx?view=11>**)

стоило большого труда и изучения карты портала. На старой версии портала достаточно было щёлкнуть по ссылке «Болонский процесс», которая располагалась на главной странице. К сожалению, раздел портала **не обновляется**, хотя ГУ ВШЭ является одним из лидеров продвижения БП в России.

### 3.6 СПБИТМО

Нельзя не отметить работу Департамента европейской интеграции университета информационных технологий механики и оптики (ИТМО, С-Петербург) - [//bologna.ifmo.ru](http://bologna.ifmo.ru). Департамент занимается всеми вопросами Болонского процесса в конкретном вузе. Такой подход, по нашему мнению, мог бы стать примером для вузов России. Департамент разработал ряд документов для преподавателей и студентов, в том числе, «Памятку студента», «Болонскую тетрадь» и др., однако, к сожалению, данный ресурс обновляется нерегулярно.

\*\*\*

Далее проведём сравнительный анализ сайтов некоторых вузов, которые были определены Минобрнауки как базовые и координационные вузы в рамках Болонского процесса (приказ №40 – 2005г.). Будут сравниваться описания сайтов, сделанные в 2006г. и изменения, произошедшие в 2008г. При этом повторно будут рассмотрены некоторые сайты, описание которых приведено выше.

### 3.7 Российский университет дружбы народов (РУДН)

[www.rudn.ru](http://www.rudn.ru)

2006г.

На сайте РУДН имеется раздел «РУДН в Европейском академическом пространстве (Болонский процесс)». Новости раздела БП также датированы 28.06.06, однако на странице размещены материалы, посвященные различным направлениям БП, которые представляют интерес для читателей, стремящихся понять сущность БП. К сожалению, в разделе «Болонский процесс в РУДН» приведены только три статьи по использованию зачетных единиц в процессе обучения. Реального состояния дел в университете из приведенных материалов выяснить невозможно.

На странице имеется перечень около 40 публикаций на тему БП, датируемых 2001-2005гг., а также глоссарий, который будет полезен для работы.

За последние два года (2006 – 2008) раздел сайта существенно расширился. Появились материалы по всем направлениям Болонского процесса. Однако сайт периодически не обновляется: **последняя новость** о Болонском семинаре по внедрению ECTS (кредитов) **датируется 30.04.08**. И хотя на сайте есть программа семинара и некоторые другие материалы, ни статей докладчиков, ни презентаций на сайте обнаружить не удалось.

### 3.8 Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПб ГПУ) [www.spbstu.ru](http://www.spbstu.ru)

2006г.

На сайте университета имеется раздел «Международное сотрудничество» с подразделами «БП в РФ» и «БП в СПб ГПУ». Однако при входе в первый подраздел открывается сайт общий для сетевого взаимодействия, а при входе во второй раздел – дается ссылка на семинар по БП, который состоялся в апреле 2005г.

На сайте университета перечислено 31 направление, по которым проводится подготовка бакалавров и магистров.

Большой интерес представляет сайт С-Петербургского ГПУ «Корпоративный центр качества» ([//cqc.spbstu.ru](http://cqc.spbstu.ru)), который имеет 9 разделов (Нормативная база, Электронные ресурсы, Управление, Нормативная база СМК СПбГТУ, Учебный процесс, НИР, Презентации). В каждом из разделов имеется большой объем документов – от методики оценки качества вуза – до учебников по СМК. К сожалению, **доступ ко всем ресурсам** этого сайта **закрыт** для внешних посетителей.

**В 2008г.** появилась новая версия сайта, но, к сожалению, в разделах, посвящённых БП, **изменений не произошло.**

### 3.9 Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ) [www.etu.ru](http://www.etu.ru)

О сайте ЛЭТИ было написано выше. Здесь мы приводим выдержку из отчёта **2006г.**

На сайте ЛЭТИ есть раздел «Болонский процесс», но при его открытии появляется сайт сетевого взаимодействия вузов, о котором неоднократно упоминалось выше. Сайт построен не лучшим образом для его анализа, однако хорошо работает система поиска. С её помощью на одном из факультетов (менеджмента качества) удалось обнаружить ссылку на «Центр менеджмента качества в образовании - ЦМКО»

([www.etu.ru/kafedrs/fem-cmko.htm](http://www.etu.ru/kafedrs/fem-cmko.htm)). ЦМКО ЛЭТИ является основной организацией, которой Минобрнауки РФ поручило разработку так называемой «Типовой системы менеджмента качества вуза».

Центром разработан и поддерживается сайт «Качество и образование» ([www.tqm.spb.ru](http://www.tqm.spb.ru)), который является **одним из лучших ресурсов** в русскоязычной части Сети по менеджменту качества в образовании. Основная цель функционирования сайта, по мнению разработчиков, - обеспечение всех заинтересованных сторон оперативной и полной информацией о вопросах, связанных с менеджментом систем качества (СМК) в образовании и других областях.

Сайт имеет разделы: Образование, Качество, Книги и журналы, Конференции и семинары, Ссылки. Сайт постоянно обновляется, но по БП информации немного.



### 3.10 Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ)

[www.petrSU.ru](http://www.petrSU.ru)

2006г.

На сайте университета ([www.petrSU.ru](http://www.petrSU.ru)) не удалось найти информацию о БП. Как обычно, сайт [//bp.petrSU.ru](http://bp.petrSU.ru) является аналогом других, не обновляемых сайтов межвузовского взаимодействия по БП.

С трудом в Учебно-методическом управлении университета удалось обнаружить «Сектор менеджмента и анализа качества», который с середины 2006г. поддерживает сайт: [//quality.petrSU.ru](http://quality.petrSU.ru), имеющий следующие разделы: Что такое менеджмент качества. Как идет работа по созданию СМК в ВПО России. Как идет работа по созданию СМК в ПетрГУ. Что нового. Интернет-ресурсы. Наши публикации. Где учиться. С учетом относительно короткого времени существования сайта полезной информации на нем немного.

**В 2008г. на новой версии сайта не появилось раздела, посвящённого Болонскому процессу, хотя поисковая система выдала десятки ссылок на материалы, свидетельствующие о работе университета в этом направлении.**

### 3.11 Московский государственный университет им. Ломоносова (МГУ)

[www.msu.ru](http://www.msu.ru)

2006г.

На карте главного сайта МГУ и в перечне сайтов факультетов, институтов и т.д. университета не удалось найти структуру, непосредственно занимающуюся БП и качеством образования. Сайт межсетевое взаимодействия [bp.msu.ru](http://bp.msu.ru) вообще не открывается. Однако вышеперечисленные обстоятельства никоим образом не свидетельствуют о том, что в МГУ не ведется работа в рамках БП. Примером может служить доклад декана экономического факультета об основных направлениях работы в 2006-2007 учебном году (<http://www.econ.msu.ru/ds/507>).

В докладе, в частности, отмечается, что в будущем учебном году намечается «разработать инновационные магистерские программы нового поколения по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» в соответствии с принципами Европейской системы взаимозачета кредитных часов, требованиями компетентностного подхода и кредитно-модульной организации учебного процесса».

Намечается усовершенствовать систему управления качеством учебного процесса на основе: изучения и обобщения опыта российских и зарубежных вузов; разработки новой системы оплаты труда; разработки балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов; создания системы анкетирования студентов; создания системы постоянного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС).

Можно отметить и интересные работы, проводимые УМО по классическому университетскому образованию ([www.umo.msu.ru](http://www.umo.msu.ru)) в рамках разработки ГОС ВПО 3-го поколения.

Отметим, что анализу сайтов МГУ с целью получения информации о БП и качестве образования **целесообразно посвятить специальные исследования**. С другой стороны, создание отдельного сайта, посвященного этим вопросам, в самом МГУ будет

полезно не только сотрудникам и студентам университета, но и всей вузовской общественности России.

**В 2008г., несмотря на то, что МГУ является одним из лидеров в плане развития БП в России, специального сайта. не появилось.**

### **3.12 Московский государственный технический университет им. Э.Н.Баумана(МГТУ) [www.bmstu.ru](http://www.bmstu.ru)**

**2006 г.**

На сайте университета есть раздел «Международное сотрудничество», в котором есть подраздел «Болонский процесс». При открытии этого подраздела открывается сайт межвузовского сотрудничества по БП. Какой-либо структуры, занимающейся вопросами БП и качеством образования, обнаружить не удалось. Существующий Методический отдел университета в своих целях и задачах ([//hoster.bmstu.ru](http://hoster.bmstu.ru)) указывает на «координацию действий всех структурных подразделений университета при решении задач повышения качества подготовки инженерных кадров на основе реализации и развития концепции многоуровневой системы высшего технического образования». Конкретных примеров такой «координации» на сайте обнаружить не удалось.

Тем не менее, как сообщено в пресс-релизе пресс-службы МГТУ им. Баумана ([press1@bmstu.ru](mailto:press1@bmstu.ru)) 17.06.2006 г. в университете по инициативе ректора состоялся международный семинар по проблемам реализации Болонского процесса.

Так, на семинаре был озвучен пример кафедры систем обработки информации МГТУ по реализации многоуровневой системы обучения и внедрения кредитов.

**В 2008г. на новом портале университета нет раздела, посвящённого Болонскому процессу.**

По нашему мнению, МГТУ, так же как и МГУ, следовало бы организовать специальный сайт по БП и качеству обучения.

### **3.13 Ростовский государственный университет (РостГУ) [www.rsu.ru](http://www.rsu.ru)**

**2006г.**

На сайте университета не удалось найти материалов, посвящённых БП и качеству образования. Сайт [bp.rsu.ru](http://bp.rsu.ru) не открывается. Тем не менее, имеется объявление о проведении в г. Ростове-на-Дону 23-25 ноября 2006 года обучающего семинара «Мониторинг участия вузов в Болонском процессе: Южный Федеральный округ». Семинар проводится в рамках проекта НФПК.

**В 2008г. университет вошёл в состав Южного федерального университета (<http://sfedu.ru>), однако на сайте этого нового университета не удалось обнаружить раздела, посвящённого Болонскому процессу.**

### 3.14 Уральский государственный технический университет (УПИ) www.ustu.ru

2006г.

На главной странице сайта университета имеется раздел «Болонский процесс». На странице раздела есть ссылка на сайт **bp.ustu.ru** межсетевого взаимодействия вузов по БП.

Карта раздела содержит следующие заголовки: Новости. III Международная научно-практическая конференция «Болонский процесс». Развитие менеджмента и маркетинга (декабрь 2006г.). Материалы конференции «Вузы России и Болонский процесс» (декабрь 2005г.).

В новостях сообщается о семинаре, который состоялся в октябре 2006г. и был посвящен вопросам развития БП (организатор - НФПК), а также о связях УПИ с зарубежными вузами.

В УПИ функционирует Центр тестирования и мониторинга качества образования. На странице сайта Центра размещены, в основном, материалы о тестировании знаний студентов.

В университете разрабатывается система компьютерной поддержки СМК вуза, хотя на сайте не имеется сконцентрированной информации о системе менеджмента качества УПИ.

**В 2008г. на новом портале университета не удалось найти раздела, посвящённого Болонскому процессу.**

### 3.15 Тюменский государственный университет (ТГУ) www.utmn.ru

2006г.

На главной странице сайта университета есть ссылка на Программу «Обеспечение качества подготовки специалистов в Тюменском государственном университете на 2006-2009гг.». Содержание программы требует отдельного обсуждения, но её наличие говорит о большой работе, проводимой в ТГУ в области обеспечения качества, если учитывать, что в 2006г. университет получил два сертификата на СМК (ГОСТ Р 9001-2000 и SGS -ИСО 9001-2000).

В отношении Болонского процесса на главной странице сайта есть сообщение, что университет является вторым вузом в России, который **«предоставляет возможность получить европейское приложение к диплому о высшем образовании»**. Другой информации о БП на сайте найти не удалось.

**В 2008г. новой информации не появилось.**

### **3.16 Южно-Уральский государственный университет (ЮУГУ) (Челябинск) [www.tu-chel.ac.ru](http://www.tu-chel.ac.ru)**

**2006г.**

Сайт университета с конца 2005г. изменил свой адрес, теперь он стал **[www.susu.ac.ru](http://www.susu.ac.ru)**.

В университете существует «Отдел управления качеством образования» (**[//ouk.susu.ac.ru](http://ouk.susu.ac.ru)**). Сайт этого отдела, как отмечено в немногочисленных новостях, открылся в июне 2006г.

**В 2008г. в разделе по качеству образования появилось много интересных (судя по заголовкам) материалов, однако доступ к этим материалам для внешнего пользователя закрыт.**

**Раздела, посвящённого Болонскому процессу на сайте нет.**

### **3.17 Нижегородский государственный университет (ННГУ) [www.unn.ru](http://www.unn.ru)**

**2006г.**

На сайте в разделе «Международная деятельность» есть ссылка на Болонский процесс. При открытии раздела открывается сайт межвузовского сетевого взаимодействия.

**То же самое происходит и в 2008г., хотя «сетевого взаимодействия вузов...» не существует практически 3 года.**

### **3.18 Новосибирский государственный технический университет (НГТУ) [www.nstu.ru](http://www.nstu.ru)**

**2006г.**

На главной странице сайта университета есть раздел «Менеджмент качества». В новостях раздела (январь 2006г.) перечислены направления работы на 2006г. с целью создания в университете сертифицируемой СМК на соответствие требованиям ИСО 9001-2000.

Информация о БП на сайте отсутствует, хотя работа в этом направлении в университете ведется.

**В 2008г. в новой версии портала нет ссылки на менеджмент качества так же, как и нет ссылки на Болонский процесс.**

### 3.19 Томский государственный университет (ТомГУ) www.tsu.ru

2006г.

На сайте **факультета информатики ТомГУ (www.inf.tsu.ru)** имеется раздел «Болонский процесс», содержащий следующие подразделы: Что такое БП. Литература по БП. Российское законодательство (документы Минобрнауки РФ). Пресс-обзор. Хроника эксперимента по реорганизации учебного процесса на факультете в соответствии с БП. Рабочие документы IRGX (International Research and Exchanges Board).

Отметим, что подход ТомГУ с выделением наиболее «продвинутого» факультета на реорганизацию учебного процесса в соответствии с направлениями БП, представляется оптимальным.

В середине 2005г. был издан приказ ректора университета «Об эксперименте по организации учебного процесса на **факультете информатики** в соответствии с направлениями Болонской декларации». В августе 2006г. было принято «Положение об организации учебного процесса на факультете информатики Томского государственного университета», которое реализуется в настоящее время. Данное положение представляет несомненный интерес для вузов России.

Работы по современным педагогическим технологиям проводятся в «Институте инноваций в образовании» ТомГУ.

В университете функционирует «Центр менеджмента качества ТомГУ». На сайте опубликованы ключевые положения ТомГУ в области качества, Положение о Совете по качеству и оглавление «Руководства по качеству». Конкретных материалов о функционировании Центра, к сожалению, на сайте не обнаружено.

**В 2008г. на сайте факультета информатики раздел «Болонский процесс» существенно расширился. Отметим, что этот раздел портала (или сайт: www.inf.tsu.ru) стал одним из лучших сайтов, посвящённых Болонскому процессу в вузах России.** Особый интерес вызывают материалы Форума, на котором студенты заинтересованно обсуждают различные вопросы Болонского процесса.

### 3.20 Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС) www.vvsu.ru

2008г.

На сайте, к сожалению, не удалось найти материалов по БП, хотя в разделе «Международное сотрудничество» имеется много программ совместной деятельности с зарубежными вузами.

Сайт **bp.vvsu.ru** работает как «зеркало» основного сайта **www.vvsu.ru**. Поиск на сайтах не работает (ноябрь 2006г.). С трудом удалось отыскать «Центр мониторинга качества подготовки специалистов» (**www.vvsu.ru/monitoring/**), который, в основном занимается вопросами тестирования студентов и абитуриентов. О СМК вуза информации на сайте нет.

**В 2008г. сайт университета был обновлен, но информации о БП найти не удалось.**

### **3.21 Дальневосточный государственный технический университет путей сообщения (ДВГУПС) [www.dvgups.ru](http://www.dvgups.ru)**

**2006г.**

На сайте не удалось ознакомиться с работой, проводимой в вузе по СМК и БП, т.к. сайт практически **закрыт для внешних посетителей**. Возможно, имея пароль преподавателя или студента университета, можно ознакомиться с состоянием дел по этим направлениям.

Имеется весьма примечательная информация в разделе «Краткое описание сервера»: **«На 31-е октября 2006г. в единую информационную среду университета занесено 1169 дисциплин, которые содержат 12 000 разделов. В разделах опубликовано около 10 000 документов, из них 1225 – учебные и методические пособия, конспекты лекций, сборники задач, методические разработки с заданиями по лабораторным, контрольным и курсовым работам».**

**В 2008г. существенных изменений по интересующим нас вопросам на сайте не произошло.**

Подводя итоги анализа сайтов (порталов) вузов в плане освещения вопросов, касающихся Болонского процесса, отметим следующее.

Как известно [1], в феврале и в апреле 2005г. министр А. Фурсенко подписал два приказа, касающихся Болонского процесса. Первый приказ (№40 от 15.02.2005) назывался: «О реализации положений Болонской декларации в системе ВПО РФ» и второй – (№126 от 25.04.2005) «О головных вузах и организациях в РФ по реализации основных целей развития ВПО в соответствии с Болонской декларацией в вузах, координирующих в федеральных округах РФ реализацию основных целей развития системы ВПО в соответствии с Болонской декларацией».

Оба приказа имели Приложения. В Приложении к первому приказу был список мероприятий на период 2005 – 2010гг., а в Приложениях ко второму приказу были перечни головных и координирующих вузов, а также других организаций, ответственных за выполнение плана мероприятий по реализации Болонского процесса в РФ.

К сожалению, нам не удалось обнаружить структуры Минобрнауки, которая бы регулярно контролировала выполнение положений этих приказов.

## **4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

Анализ Интернета показывает, что Болонским процессом и качеством образования интересуется широкая образовательная и научная общественность. В последнее время активизировалась работа различных общественно-профессиональных организаций в

области качества образования и участия России в Болонском процессе. Рассмотрим работу этих организаций.

#### 4.1 Аудит, оценка и аккредитация образовательных программ

Наибольших успехов в области общественно-профессиональной аккредитации на сегодняшний день добилась **Ассоциация инженерного образования России (АИОР)** – [www.aeer.ctpu.ru](http://www.aeer.ctpu.ru), одним из подразделений которой является Аккредитационный Центр АИОР – [www.ac-raee.ru](http://www.ac-raee.ru). Целями и задачами **Аккредитационного Центра (АЦ АОИР)** являются:

- Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ (**ОП**) вузов России в области техники и технологии.
- Обеспечение гарантии качества ВПО конкретной личности и обществу при обучении по аккредитованным ОП.
- Информирование граждан и организаций об аккредитованных ОП российских вузов.

АС АИОР имеет широкие международные связи, и в 2007г. был принят ассоциированным членом так называемого «Вашингтонского Соглашения» (**Washington Akkord**), организации, имеющей мировое признание в области аккредитации программ ВПО (техника и технология).

На сайте АС АИОР ([www.ac-raee.ru](http://www.ac-raee.ru)) можно найти полную информацию о международных связях Центра, а также процедуру и критерии аккредитации ОП в области техники и технологии. На сегодняшний день АЦ АИОР аккредитованы 42 ОП различных вузов России.

Кроме АЦ руководством АОИР был создан **Фонд МАСС** (Фонд содействия международной аккредитации и сертификации в области образования и наукоёмких технологий) – [www.fmacc.ru](http://www.fmacc.ru).

Задачами Фонда являются оказание информационных и консалтинговых услуг в областях:

- Создания и международной сертификации систем менеджмента качества (СМК) образовательных, научных и иных учреждений.
- Международной аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ.
- Международной сертификации преподавателей и специалистов высшей школы.
- Создания, развития и международного признания национальной общественно-профессиональной аккредитации в России.

Более подробную информацию можно получить на сайте Фонда.

Несколько другую деятельность ведёт «**Агентство по общественному контролю качества образования и развития карьеры**» (**АККОРК**) – [www.akkork.ru](http://www.akkork.ru).

Агентство:

- анализирует и оценивает качество образовательных услуг, предоставляемых вузами;
- оказывает вузам помощь и содействие в повышении эффективности, конкурентоспособности и устойчивости в различных направлениях их образовательной деятельности;

- принимает на себя ответственность по заверению общественности, Рособнадзора и органов управления образованием на местах «в качестве образования в отдельно взятом вузе».

АККОРК заключило соглашение о сотрудничестве с:

- Рособнадзором
- Центром тестирования профессионального образования
- Ассоциацией негосударственных вузов РФ
- «Деловой Россией»
- «Опорой России».

**4 октября 2007г.** состоялось заседание Аккредитационной коллегии Рособнадзора. На нём был заслушан вопрос о деятельности АККОРК по обеспечению качества ВПО на основе системы **общественно-профессионального аудита**. В целях развития общественно-профессиональных подходов к оценке качества образования и сближению государственной аккредитации и общественно-профессиональной экспертизы, было принято решение о привлечении АККОРК к процедуре комплексной оценки вузов. Отметим, что такое «сближение» противоречит требованиям Болонского процесса о независимой оценке обеспечения качества образования. С другой стороны, в данном конкретном случае, АККОРК не претендует на проведение независимой аккредитации ОП.

На сайте АККОРК имеется много интересной информации, в том числе и стенограмма круглого стола **«Государственно-частное партнёрство в образовании: законодательный аспект»**, который проходил в Государственной Думе РФ **18 октября 2007г.** (стенограмма имеется у авторов настоящего отчёта).

Интересную работу в области оценки и рейтингования образовательных ресурсов проводит независимое рейтинговое **Агентство «РЕЙТОР» -www.reitor.ru**.

На сайте Агентства имеются отчёт по востребованности IT-специалистов в Москве, а также отчёт на тему «Экономическое образование в вузах Москвы». Проведение последней исследовательской работы было осуществлено по заказу Благотворительного фонда «Вольное дело».

На сайте Агентства постоянно публикуются рейтинги вузов по различным направлениям подготовки специалистов, а также вузов различных городов России.

Отметим также работу **«Ассоциации классических университетов России» (АКУР) – www.akur.msu.ru**.

В июле 2007г. прошёл IV Съезд АКУР. На нём были рассмотрены следующие вопросы:

- Задачи, стоящие перед классическими университетами России на современном этапе.
- Роль классического университета в регионе.
- Новая роль АКУР в формирующейся системе стандартизации и классификации основных образовательных программ ВПО России.
- О необходимости создания в АКУР **Центра сетевого взаимодействия и академической мобильности**, а также **Центра разработки и апробации образовательных стандартов и программ**.
- Организационные вопросы.



В проекте Постановления съезда отмечается, в частности, что в условиях завершающего этапа подготовки и введения новой системы стандартизации, оценки качества ОП в России в качестве одной из приоритетных задач на 2007-2008 гг. считать – обеспечение деятельности классических университетов в разработке проектов ФГОС 3-го поколения, примерных основных ОП, а также в формировании окончательных вариантов Перечня направлений подготовки ВПО.

Особо подчёркивается тесная связь с УМО по классическому университетскому образованию с РСПП, «Деловой Россией», «Опорой России» и созданными под их эгидой профессиональными, рейтинговыми и аккредитационными агентствами.

## **5. ВУЗОВСКАЯ И НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ О БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИИ (неформальные источники)**

Интернет часто называют «информационной свалкой», но при желании руководители вузов, да и других управленческих структур образования могли бы на этой «свалке» найти весьма интересную и полезную информацию о своём вузе или ведомстве. Эта информация выкладывается в Сеть студентами и аспирантами не на официальных сайтах вузов, а на «своих» сайтах, «своих» форумах и в блогах. **Форумы** в Интернете – специальная область сайта (портала), в которой пользователи могут вести дискуссии по различным интересующим их вопросам. **Блоги** – специальные сайты с отдельными записями для каждого пользователя, расположенными в хронологическом порядке. Блоги ещё называют сетевыми журналами событий. Наибольшей популярностью пользуется блог «Живой Журнал», в котором каждый пользователь имеет свою страницу с адресом и может свободно выражать свои мысли.

На форуме сайта «**Бытие российской науки**» [www.scientific.ru](http://www.scientific.ru) и **Живом Журнале** ([www.livejournal.com](http://www.livejournal.com)) в Интернете развернулась дискуссия по Болонскому процессу. Приведём некоторые выдержки из сообщений:

*Первая выдержка:* «...А теперь перейдем непосредственно к Болонскому процессу. Откуда же он такой взялся? Цель – повышение конкурентоспособности своей экономики по сравнению с американской. Рычаги, как этого добиться, не скрываются. Один из главнейших – привлечение в Европу как можно больше талантливой молодежи. Для этого унифицируется структура и формат обучения, чтобы не возникало никаких преград для студенческой мобильности с Востока на Запад.

Итак, результатом реформы должно стать изменение системы нашего высшего образования таким образом, чтобы особо талантливая молодежь и дети элиты покидали Кыргызстан и ехали поднимать благополучие Европы. Остальные полноценным и качественным образованием будут обделены. С этой целью Болонская система предусматривает разделение высшего образования на два уровня – бакалавриат и магистратуру. На первом этапе (три-четыре года) студент обучается по упрощенной программе и получает степень бакалавра. Затем желающие (и имеющие деньги; магистратура – удовольствие в перспективе полностью платное) могут пройти дополнительный курс обучения и получить диплом магистра. Когда наш первокурсник приступает к занятиям, он с первой минуты готовится как полный специалист. На Западе же первокурсника начинают сразу готовить как бакалавра. По европейским стандартам, магистратура – элитарное обучение, основой которого являются прикладная наука и hi-tech (высокие технологии). Молодой человек, закончивший магистратуру, становится специалистом высокого класса. Но позвольте спросить, существует ли у нас соответствующая база? То есть прикладная наука и

высокотехнологичная индустрия. Нет, их мы угробили за годы демократического лихолетья. Вот и получится, что, не имея возможности получить полноценное образование, даже эти 20 процентов задерживаться в Кыргызстане не будут и станут уезжать за рубеж – где их ласково встретят тамошние профессора. Только нам от этого ни тепло, ни холодно.

В целом внедрение Болонской системы, которое активно проводится в вузах Кыргызстана, несет с собой снижение образовательного уровня. Не получая взамен ничего путного, высшее образование лишается всего объема преподавательских технологий, преподавательского опыта, т.е. всей совокупности выстраданных каждым творческим педагогом собственных разработок, конспектов лекций, дидактических материалов, лабораторных, заданий, тестов, методик и так далее. Сюда же следует отнести и тысячи спецкурсов и семинаров, предназначенных для подготовки добротных специалистов. И что самое главное, образование распадается на образование для элиты и образование для простонародья. Первым – знания и вытекающая из него сила. Вторым – безграмотность или узкоспециализированное образование и участь вечно находиться в услужении господ. Возникает вопрос: какова истинная причина нынешнего реформирования образования: искреннее желание справиться с проблемами и сделать наших детей умнее и образованнее, или просто последний рыжок в гадком деле разрушения системы образования? Как ни печально, но верен, скорее всего, второй вариант...»

Вторая выдержка: «...Сейчас стал наблюдать такую тенденцию: некоторые преподаватели, желая стать «инноваторами» и таким образом получить авторитет среди студентов, или может по другим причинам, под впечатлением европейской системы пытаются заимствовать некоторые моменты. Но, как правило, этими моментами являются те, в которых снижается объём работы преподавателя, а студент остается с кучей учебников и без всякой системы их использования. "Хотели как лучше...". С другой стороны, студенты находят в европейской системе образования возможность выбора индивидуальных курсов для того, чтобы избавиться от нелюбимых дисциплин. В сложившейся ситуации результат будет успешным только при революционном подходе, одновременно во всем пространстве, в каждом его уголке. Иначе нас ждет отличная иллюстрация басни Крылова о раке лебедь и щука. Революция не революция без народа. То, что в России любят называть революцией сверху обычно является диктатом. А при таком подходе в вершине цепочки встаёт система, а не человек. Система должна быть сконфигурирована исходя из сложившихся проблем. Как Простакова у Фонвизина толковала указ о вольности дворянства? Немного похоже...»

Третья выдержка: «...Над проектом русификации болонского процесса обещаю в скором времени поработать. Я вот тут подумала, что российский студент вообще не заинтересован в самообразовании: учит только то, что надо (ни больше), списывает (зачем тогда в ВУЗ поступил??). Когда мы заставим мозг работать? Да, у нас хорошее разностороннее образование, но оно находится в рамках, за которые не стремится выйти студент. Студенты даже не читают дополнительной литературы по своей специальности – куда уж там. А на западе студенты ВКЛЮЧАЮТ МОЗГ, они огромное количество времени и сил тратят на дополнительное образование для себя. Обидно за наших...»

Четвертая выдержка: «...Поэтому главное — помнить, что Болонский процесс, во-первых, процесс добровольный. И насильно в Европе туда никто никого не тянет. И второе. Это именно процесс — то есть вещь открытая, в стадии формирования. Да, многие законы в нем не прописаны, стандарты не выверены, но прежние системы

образования в каждой европейской стране складывались веками. Нет ничего удивительного, что на формирование новой уйдет несколько десятков лет. И Европа в этом нуждается. Может, и нам не стоит так пугаться?...»

Пятая выдержка: «...Очень быстро падает престиж отечественного образования. Сегодня треть опрошенных полагают, что вузовская подготовка в нашей стране соответствует мировым стандартам (28%) или даже превосходит их (7%), а 41%, напротив, убеждены, что отечественное высшее образование – ниже мирового уровня (23% респондентов затруднились дать оценку). Между тем в 2001 году о высоком качестве подготовки наших специалистов – соответствующем мировому уровню или превосходящем его – говорили 39% респондентов, а доля их оппонентов составляла 35%. Причем особенно резко изменились суждения людей с вузовскими дипломами. В 2001 году среди них преобладало мнение о том, что отечественная высшая школа дает выпускникам образование, по крайней мере, не уступающее мировым стандартам, и лишь 29% высокообразованных россиян полагали, что оно до этих стандартов не дотягивает. Сейчас 50% респондентов, принадлежащих к этой группе, считают российское высшее образование не соответствующим мировому уровню. По мнению половины россиян (53%), в стране мало вузов, которые дают хорошее, качественное образование (среди высокообразованных граждан придерживаются этой точки зрения 73%), а 2% полагают, что таких вузов нет совсем. И все же, исчерпываются ли проблемы качества коммерциализацией, легальной и нелегальной? Чтобы выяснить это, можно спросить – а что такое качественное образование? В том же опросе ФОМ можно выяснить, что под ним россияне чаще всего понимают образование, позволяющее человеку быть подлинным асом в своем деле (об этом, отвечая на соответствующий открытый вопрос, говорили 31% респондентов). Хорошее образование, отмечали 15% опрошенных, предполагает добросовестное, заинтересованное, честное отношение к учебе и несовместимо с взятками, блатом и тем более - покупкой диплома. Десятая часть (9%) делала акцент на таком критерии хорошего образования, как востребованность специалиста на рынке труда...»

## **6. КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ, СОСТОЯВШИЕСЯ. В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА - 2008г.**

Ниже приведен список конференций и семинаров, состоявшихся в рассматриваемый период:

Таблица 4

### **Конференции и семинары, посвящённые различным аспектам Болонского процесса (2008г)**

№	Мероприятия	Сроки проведения	Место проведения	Организаторы
1	2	3	4	5
1	Международная научно-практическая конференция «Организация студенческих практик в рамках Болонских критериев»	23-25.01 2008	г. Екатеринбург	Федеральное агентство по образованию, УрГПУ, Институт социального образования

1	2	3	4	5
2	Международная научно-методическая конференция «Современное образование: вызовам времени – новые подходы»	31.01.02.2008	г. Томск	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
3	Научно-методическая конференция «Инновационные технологии в образовании - 2008»	31.01.-01.02.2008	г. Иваново	Ивановский государственный химико-технологический университет
4	XV Международная научно-методическая конференция "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании"	02. 2008	г. Пенза	Приволжский дом знаний, Академия Акмеологических Наук
5	III Всероссийская научно-практическая конференция "Управление качеством образования в современной России"	03. 2008	г. Самара	Общество "Знание" России, Приволжский дом знаний, Академия информатизации образования
6	I межрегиональная научно-практическая студенческая конференция «Точка зрения» (Обучение и воспитание в высших учебных заведениях в контексте Болонского процесса).	11.03.2008	г. Казань	Казанский государственный университет
7	Семинар повышения квалификации "Повышение качества образования, развитие инновационной образовательной деятельности и интеграция российских вузов в Европейское образовательное пространство"	12-14.03.2008	г. Москва	Межотраслевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров
8	VI Международная научно-практическая конференции «Управление непрерывным образованием: структура, содержание, качество».	28.03.2008	г. Екатеринбург	Уральский государственный педагогический университет
9	Научно-практическая конференция «Современные направления развития и совершенствования профессионально-образовательных систем».	1-3.04.2008	г. Тольятти	Тольяттинский политехнический колледж

1	2	3	4	5
10	Качество образования - 2008	22-24.04.2008	г. Ижевск	Ижевский государственный университет
11	Студенческий форум «Мы в Болонском процессе?!?» Цель форума: обмен опытом по формированию нового образовательного пространства в рамках Болонского процесса.	17-19.04.2008	г. Сургут	СурГПУ
12	Болонский семинар о ECTS	17-18.04.2008	г. Москва	Российский университет Дружбы народов
13	Всероссийская научно-практическая конференция "МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ "	7 – 8.05.2008	г. Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И.Ульянова (Ленина)
14	XI Российско-Американская научно-практическая конференция по актуальным вопросам современного университетского образования	13-15.05.2008	г. Санкт-Петербург	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена и Американские советы по международному образованию (ACTR/ACCELS)
15	V-я Международная конференция "Образование и бизнес -2008: эндаумент как инновационный финансовый инструмент"	16-17.05.2008	г. Санкт-Петербург	Институт международного бизнеса и права СПбГУ ИТМО
16	VI Всероссийская научно-практическая конференция "Современные технологии в российской системе образования	Май 2008	г. Пенза	Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной Академии
17	II-ая Всероссийская научно-практическая конференция: "Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения"	16-17.05.2008	г. Славянск-на-Кубани	Московский государственный педагогический университет, Славянский-на-Кубани государственный институт

1	2	3	4	5
18	Всероссийская научно-практическая конференция "Тестирование в сфере образования: проблемы и перспективы развития"	19-21.05.2008	г. Красноярск	ГОУ ВПО "Сибирский государственный технологический университет"
19	Международный форум "Информационно-коммуникационные технологии - важнейший фактор формирования общества знаний"	25 – 30.05.2008	г. Санкт-Петербург	Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга, Ассоциация государственных образовательных учреждений ВПО и др.
20	Качество управления университетами и Болонский процесс.	2-5.06.2008	г. Томск	Томский политехнический университет
21	Форум "Университеты на пути к новому качеству образования".	10.06.2008	МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	МГУ им. М.В.Ломоносова
22	Семинар «Реализация принципов Болонского процесса в российских вузах»	23-24.06.2008	г. Москва	РГГУ, Национальный офис программы «Темпус» в РФ
23	Семинар-экспертиза «Классический университет в неклассическое время». Темы обсуждения: классический университет в условиях глобализации, междисциплинарность как современная форма фундаментальности университетского образования, классический университет и потребности рынка труда.	25.06.2008	г. Томск	Томский государственный университет
24	Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование университетских комплексов – путь стратегического инновационного развития образовательных учреждений»	19-20.06.2008	г. Санкт-Петербург	ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики», Федеральное агентство по образованию РФ

1	2	3	4	5
25	Международная конференция Инноватика-2008	23-26.06.2008	г. Ульяновск	Ульяновский государственный университет и др.
26	Международный симпозиум "Качество управления университетами и Болонский процесс".	5.06.2008	г. Томск	ИрГТУ, Томский политехнический университет и Венский технический университет
27	XII-ая Международная научно-практическая конференция - "Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве"	Июль 2008г.	г. Пенза	Академия социальных наук РФ, Московский институт экономики, менеджмента и права, Пензенская государственная технологическая академия
28	Видеоконференция с вузом – участником ПНПО 2006-2007гг. (предварительно – МФТИ).	01.09.2008	г. Москва	ГТУ «Московский институт стали и сплавов»
29	8-я Международная научно-техническая конференция «Интеллектуальные системы - 2008»(AIS'08).	02-09.09.2008	п. Дивноморское, Краснодарский край	Технологический институт (г. Таганрог) Южного Федерального ун-та (ТТИ ЮФУ)
30	Региональный семинар «Мультисервисные программно-аппаратные системы и технологии поддержки научно-образовательной деятельности университета».	10.09.2008	г. Томск	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
31	Межвузовский семинар «Формирование актуальных компетенций в области информационно-телекоммуникационных систем и технологий и развитие межвузовского взаимодействия» (в рамках реализации национального проекта «Образование»).	9.09.2008	г. Томск	Томский политехнический университет (ТПУ)
32	XIV Всероссийская научно-практическая конференция "Инновационные процессы в высшей школе"	24-28.09.2008	г. Краснодар	Кубанский государственный технологический университет

1	2	3	4	5
33	9-я Международная конференция "Распознавание образов и анализ изображений: новые информационные технологии» (РОАИ-9-2008)	14-20.09.2008	г. Нижний Новгород	Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского (ННГУ)
34	V научно-методический семинар «Современные технологии в образовательном процессе».	22-25.09.2008	г. Нижний Новгород	Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского (ННГУ)
35	Вторая крупнейшая международная конференция, посвященная вопросам применения информационных и коммуникационных технологий в образовании, MOSCOW Education Online 2008.	28.09-1.10.2008	г. Москва	Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию и др.
36	Неделя образования государств-членов Шанхайской организации сотрудничества под девизом "Образование без границ" (в рамках председательства Российской Федерации в ШОС в 2008-2009 годах и к открытию Всероссийского форума "Образовательная среда-2008")	30.09 – 03.10.2008	г. Москва	Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное агентство по образованию
37	Международная выставка-конференция "Образование без границ", на которой выступят ведущие специалисты по вопросам сотрудничества государств-членов ШОС в сфере образования.	2.10.2008	г. Москва	Российский университет Дружбы народов пройдет
38	Всероссийская научно-методическая конференция «Магистратура: состояние и перспективы».	16-18.10.2008	г. Санкт-Петербург	СПбГУ при поддержке Федерального агентства по образованию
39	XIII-я Международная научно-методическая конференция - "Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе"	24.10.2008	г. Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет Профсоюзов



1	2	3	4	5
40	III Всероссийская научно-практическая конференция - "Проблемы управления качеством образования в вузе"	Ноябрь 2008г	г. Пенза	Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии
41	Вторая конференция по многоуровневому образованию.	12-13.11. 2008	г. Москва	ГТУ МИСиС, Рособразование
42	Третий форум «Гарантия качества образования»	13-15.11. 2008	г. Москва	РАГС, Рособрнадзор

## 7. ПУБЛИКАЦИИ, ПОСВЯЩЁННЫЕ БОЛОНСКОМУ ПРОЦЕССУ 2008г.

Как отмечалось ранее [4], в Интернете размещено большое число журналов и других источников информации, в которых опубликованы материалы, посвящённые Болонскому процессу (БП). Многие печатные издания имеют свои сайты в Интернете и выкладывают некоторые статьи в электронном виде.

На сайте Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций – «ИНФОРМИКА» ([www.informika.ru](http://www.informika.ru)) помещены ссылки на различные источники (журналы и газеты), в которых публикуются материалы по образованию и, в частности, по проблемам Болонского процесса.

На этом сайте есть ссылки на журналы: «Высшее образование в России», «Высшее образование в Европе», «Дополнительное профессиональное образование», «Качество. Инновации. Образование», «Открытое образование», «Университетское управление: практика и анализ», а также на ряд газет: «Поиск», «Alma Mater» и др.

На сайте журнала «Университетское управление: практики и анализ», г. Екатеринбург, ([umj.ru](http://umj.ru)) также имеются ссылки на журналы, в которых публикуются статьи, посвящённые проблемам высшего образования с подробным описанием реквизитов, объёма, тиража, наличия электронных версий и т.п. На сайте этого журнала имеется специальный раздел «Болонский процесс», но все материалы с этими ключевыми словами («тегами») относятся к 2006 г. и более ранним годам. Аналогичная ситуация имеет место на сайте журнала «Высшее образование в России» ([www.vovr.ru](http://www.vovr.ru)).

Ссылки на журналы, освещающие вопросы качества, в том числе и качества образования, размещены на сайте, поддерживаемом ЛЭТИ ([www.tqm.spb.ru](http://www.tqm.spb.ru)).

Большое число публикаций и докладов размещено на сайтах различных университетов и организаций (например, на сайтах Исследовательского Центра проблем качества подготовки специалистов МИСиС – [rc.edu.ru](http://rc.edu.ru), «Приоритетные национальные проекты – [www.rost.ru](http://www.rost.ru) и др.).

**Отметим, что большая часть представленных ниже публикаций имеется у авторов отчёта.**

Ниже приведён список публикаций, которые удалось найти в Сети за отчётный период.

Таблица 5

## Список публикаций по Болонскому процессу, размещенных в сети Интернет в 2008г.

№	Дата публикации	Название публикации	Авторы	Источник
1	01.2008	Инженерное образование: состояние, проблемы, перспективы.	И. ФЕДОРОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008 - <a href="http://www.vovr.ru">www.vovr.ru</a>
2	01.2008	Национальная рамка квалификаций в Российской Федерации	В. БЛИНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
3	01.2008	Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию	Ф. ЯЛАЛОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
4	01.2008	Педагогическая модель развития компетентности выпускника вуза	В. ШЕРШНЕВА, Е. ПЕРЕХОЖЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
5	01.2008	Новые типы задач для формирования инженерной компетентности	В. МИРОНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
6	01.2008	Высшее образование как ресурс инновационного развития России	В. ЗЕРНОВ.	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
7	01.2008	Новые подходы к формированию университетской образовательной среды	Е. ИЩЕНКО	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
8	01.2008	Обеспечение качества образования в классическом университете	Е. ЧУПАНДИНА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
9	01.2008	Проектирование и реализация образовательных технологий в условиях ДПО	Ф. ШАГЕЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
10	01.2008	Дополнительное образование в инновационной образовательной программе	Г. МОЖАЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
11	01.2008	Формирование надпрофессиональной компетенции в негосударственном вузе	В. ДУДУКАЛОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
12	01.2008	Педагогическая модель развития компетентности выпускника вуза	В. ШЕРШНЕВА, Е. ПЕРЕХОЖЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
13	01.2008	Социо-культурная компетенция – цель вузовского образования	М. ПОПОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
14	01.2008	Новые типы задач для формирования инженерной компетентности	В. МИРОНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №1, 2008
15	01.2008	Деловая оценка персонала в вузе: анализ, возможности, перспективы	МОГИЛЕВКИН Е. А., ГОРШКОВА О. В., НОВГОРОДОВ А.С.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1, 2008- <a href="http://www.umj.ru">http://www.umj.ru</a>

16	01.2008	Оценка интеллектуальной собственности университетских комплексов	ВИДЯКИНА О. В.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008-
17	01.2008	Управление академической мобильностью в вузах	МАРТЫНЕНКО О. О., ЖУКОВА Н. В	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008
18	01.2008	Стратегическое развитие вузов в условиях экономического роста страны	МОСКОВКИН В. М., АНДРОСОВА А.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008-
19	01.2008	Реализация инновационных технологий в образовании: опыт Карагандинского государственного университета	АЛПЫСБАЕВА С. Н, АКЫБАЕВА Г. С	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008-
20	01.2008	Конкурс «Преподаватель года» как инструмент формирования компетенций и управления мотивацией профессорско-преподавательского состава вуза	ГОРШКОВА О. В., МАРТЫНЕНКО О.О. и др.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008-
21	01.2008	Инновационное развитие медицинского вуза	ЯНУШЕВИЧ О. О., БАЗИКЯН Э. А И др..	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008 -
22	01.2008	Развитие университетского комплекса как условие повышения качества подготовки специалиста	КОВАЛЕВСКИЙ В.П.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008 -
23	01.2008	Контроль качества образования в вузе: системность и противоречия	ДОРОШЕНКО Ю. И.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008 -
24	01.2008	Кластеризация университетской деятельности	МОСКОВКИН В. М., АНДРОСОВА А. В.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008 -
25	02.2008	Реформирование высшей школы: концепция новой образовательной модели	Н. САЛЬНИКОВ, С. БУРУХИН.	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
26	02.2008	Институт магистратуры: опыт и перспективы	Б. ЯКИМОВИЧ	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
27	02.2008	Концепция перехода к двухуровневой подготовке кадров	С. ДЬЯКОНОВ, Р. ЗИНУРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
28	02.2008	Двухуровневая образовательная система: благо или вред?	Н. НУРИЕВ, Л. ЖУРБЕНКО, С. СТАРЫГИНА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
29	02.2008	Международный рынок образовательных услуг и российские вузы	А. АРЕФЬЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
30	02.2008	К проблеме оценке компетентности	С. МЕРКУЛОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
31	02.2008	Реформирование высшей школы: концепция новой образовательной модели	С. БУРУХИН	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008

32	02.2008	Реформа вузовской философии как условие ее выживания	В. ПОРУС	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
33	02.2008	Концепция перехода к двухуровневой подготовке кадров	С. ДЬЯКОНОВ, Р. ЗИНУРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
34	02.2008	Инновационная модель непрерывного образования: хроника десятилетия	В. ИВАНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
35	02.2008	Проблемы формирования инновационной интеллектуальной экономики	Л. ОВСИЕНКО	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
36	02.2008	Законодательство и образование. Быть ли в России Кодексу об образовании?	С. БАРАБАНОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
37	02.2008	Двухуровневая образовательная система: благо или вред?	Н. НУРИЕВ, Л. ЖУРБЕНКО, С. СТАРЫГИНА	Журнал: «Высшее образование в России» №2, 2008
38	02.2008	Полная победа инноваций над российским образованием	В. СУХОМЛИН	Военно-исторический форум www.vif2.ru
39	02.2008	Образование: два в одном (о подготовке бакалавров и магистров)	Н. КЛИМЕНКО	Журнал «Карьера», №2, 2008
40	03.2008	Подготовка преподавателя высшей школы в условиях ее модернизации	Г. МАТУШАНСКИЙ, Г. ЗАВАДА	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
41	03.2008	Некоторые аспекты реформирования российской инженерной высшей школы	С. СТАЖКОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
42	03.2008	Актуальные составляющие образовательной программы современного инженерного вуза	Г. НЕВЗОРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
43	03.2008	Международный рынок образовательных услуг и российские вузы (Статья вторая)	А. АРЕФЬЕВ.	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
44	03.2008	Проектирование образовательного процесса на основе компетентностного подхода	В. АДЛЬФ, И. СТЕПАНОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
45	03.2008	Инновационная программа Вятского госуниверситета: проект для экономики и науки.	Е. ПИМЕНОВ, И. ДАРМОВ, И. ТРУШКОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
46	03.2008	Современные ориентиры медицинского образования в России	А. АМИРОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
47	03.2008	Российское образование: «провинциализм» навсегда?	Л. ГРЕБНЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
48	03.2008	Постиндустриальное общество – общество знаний	А. НОВИКОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008
49	03.2008	Инновационный образовательный маршрут	С. ТРИФОНОВА, В. ТИМОФЕЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №3, 2008

50	03.2008	Проблемы построения системы управления непрерывным образованием	БЕЛЯКОВ С. А. ИВАНОВА А. А	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 1 , 2008 - <a href="http://www.umj.ru">http://www.umj.ru</a>
51	03.2008	Совершенствование системы управления высшим образованием в условиях модернизации образования	КУДИНОВА М. М	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008 -
52	03.2008	Системный мониторинг качества образовательной среды	ВАСИЛЬЕВА Е. Ю	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008
53	03.2008	Система менеджмента качества Уральской государственной архитектурно-художественной академии	КОЛЯСНИКОВ С. А., СОЛОНИН В. И	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008 -
54	03.2008	Мониторинг формирования компетенций как важнейший инструмент управления образовательным процессом вуза	САДОН Е. В., МАРТЫНЕНКО О. О	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008
55	03.2008	Университетские и научно-исследовательские системы стран MEDA	МОСКОВКИН В. М., БАДЕР Э. А.	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008
56	03.2008	Система профессионального образования: как привлечь негосударственные инвестиции	БАХТАРАЕВА К. Б	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008
57	03.2008	Зависимость риска и доходности активов от временного горизонта инвестирования Управление подразделениями вуза	БЕРЗОН Н. И	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3, 2008
58	03.2008	Формирование списка контролируемых показателей деятельности кафедры на основе векторных оценок	КЛИМОВИЧ Л. А	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 13, 2008
59	03.2008	Многоуровневая распределенная информационная система автоматизации бизнес-процессов и поддержки принятия решений при управлении контингентом студентов	ШВЕЦОВ В. И., МУХАМЕТЖАНОВ И. Г	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3 , 2008
60	03.2008	Основные принципы и управляющие воздействия по устранению отставания высшего образования от современных требований	ЖАСИМОВ М. М	Журнал "Университетское управление: практика и анализ" № 3, 2008

61	03.2008	Болонский процесс в России: братство студентов	И. АЛЕКСАНДРОВА	<a href="http://www.metro-russia.com">http://www.metro-russia.com</a>
62	03. 2008	Концепция изменилась? По следам реформаторов от образования	А.ОЧКИНА	Научно-просветительский журнал «Скепсис» <a href="http://www.scepsis.ru">www.scepsis.ru</a> / Журнал «Левая политика»
63	03.2008	УМО собирает умы	ИНТЕРВЬЮ С. КОРШУНОВА	Газета «Поиск»
64	04.2008	Международная деятельность – инструмент конкурентоспособности университета	А. БЕДНЫЙ.	Журнал: «Высшее образование в России» №4, 2008 - <a href="http://www.vovr.ru">www.vovr.ru</a>
65	04.2008	Система обеспечения качества образования	Л. МЕДЯНИКОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №4, 2008
66	04.2008	Концептуальные основы менеджмента знаний в высшей школе	Е. ИГНАТЬЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №4, 2008
67	04.2008	Инструмент оценки качества подготовки студентов	О. ФИЛИПЧУК, С. ФИРСОВА, О. ЧЕРЕДНИЧЕНКО	Журнал: «Высшее образование в России» №4, 2008
68	04.2008	Проектно-ориентированное управление инновационным университетом	Р. СТРОНГИН, А. ГРУДЗИНСКИЙ.	Журнал: «Высшее образование в России» №4, 2008
69	04.2008	Мировые университеты в виртуальном пространстве	И. АРТЮШИНА, директор АНО НРА «РейтОР», А. ЧАПЛЫГИН, рук. проектов	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
70	04.2008	Образовательный аудит и консалтинг (Об общественной оценке качества образования и о процедуре образовательного аудита - Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры АККОРК)	В. Д. ШАДРИКОВ	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
71	04.2008	Принцесса на горошине, или как измерить качество (О проблеме общественной аккредитации высшего образования)	В. ВАХШТАЙН, Центр фундаментальной социологии	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
72	04.2008	Европейский Университет в Санкт Петербурге: европейское измерение российского вуза	Н. ЯРГОМСКАЯ	Центр Европейских исследований, <a href="http://www.eu.spb.ru">www.eu.spb.ru</a>
73	05.2008	Образование в 2020 году Из доклада «Российское образование – 2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях».	А.ВОЛКОВ, И.РЕМОРЕНКО, Я.КУЗЬМИНОВ и др.	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
74	05.2008	Системные инновационные процессы – основа динамичного развития классического университета	Л. ДЯТЧЕНКО, В. ТАРАБАЕВА.	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008

75	05.2008	Опыт реформирования содержания работы учебно-методических объединений вузов России	И. ФЕДОРОВ, С. КОРШУНОВ.	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
76	05.2008	Учебно-методические объединения вузов РФ: новые задачи	В. БАЙДЕНКО, Н. СЕЛЕЗНЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
77	05.2008	Актуальные вопросы подготовки преподавательских кадров технического университета	А. ЧУЧАЛИН, М. МИНИН, И. САФЬЯННИКОВ.	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
78	05.2008	Система обеспечения качества подготовки специалистов	К. ХЕГАЙ, В. НЕКУЧАЕВ, А. КУСТЫШЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
79	05.2008	Пример инновационной образовательной программы	А. МОРДВИНОВ, Л. РУЗИН	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
80	05.2008	Особенности социального заказа на двухуровневую профессиональную подготовку	А. ТУЗИКОВ, Р. ЗИНУРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
81	05.2008	Качество образования как фактор конкурентоспособности вуза	М. ВОСКОБОЙНИКОВА, Н. ПУГАЧЕВА, И. ЧЕПУРЫШКИН	Журнал: «Высшее образование в России» №5, 2008
82	06.2008	Сколько инженеров нужно для инновационной экономики? (модели построения прогнозов)	Л. ПУЧКОВ, В. ПЕТРОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
83	06.2008	Традиции и инновации в подготовке инженерных кадров	И. ФЕДОРОВ, В. МЕДВЕДЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
84	06.2008	Организационная модель учебного процесса	Ф. ШАГЕЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
85	06.2008	E-Learning как предпосылка становления интегрированного обучения на российском рынке образовательных услуг	Ю. РУБИН	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
86	06.2008	Социальное партнерство как механизм трудоустройства молодых специалистов.	А. ХОВРИН	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
87	06.2008	Университетская автономия и академическая свобода	В. НИКОЛЬСКИЙ	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
88	06.2008	Непрерывное открытое профессиональное образование для инновационной экономики	А. КУРЫЛЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
89	06.2008	Агроуниверситет как учебно-научно-инновационный комплекс	В. НЕЧАЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008
90	06.2008	Педагогический университет – ресурсный центр инновационного развития региона	Н. ЧЕКАЛЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №6, 2008

91	06.2008	PISA - 2006: больше, чем просто рейтинг	О.М.КАРПЕНКО, М.Д.БЕРШАДСКАЯ, Ю.А.ВОЗНЕСЕНСКАЯ и др.	Журнал «Платное образование» - www.platobraz.ru
92	06.2008	Москва против бакалавров («Кто такой бакалавр? Недотепа», – с таким заявлением выступил мэр столицы Ю. Лужков на заседании столичного правительства)	Н. ЯМНИЦКАЯ	www.vz.ru
93	06.2008	РСПП утвердила профессиональные стандарты в области ИТ	-	РИА «Стандарты и качество» stq.ru/ ИА "Клерк.Ру"
94	06.2008	Об итогах Всероссийского семинара-презентации результатов ПНПО по направлению "Создание основы распределенной системы подготовки кадров по нанотехнологиям и наноматериалам"	Обзор	www.rost.ru ; http://portal.ntf.ru
95	06.2008	Всегда в развитии ИГЭУ (Статья ректора о том, как идет подготовка кадров для энергетики, какие задачи ставит перед высшей школой реформа этой отрасли)	С.В. ТАРАРЫКИН	Ивановский государственный энергетический университет газета "Содружество"
96	06.2008	Вопрос - ответ по Болонскому процессу. Что такое Болонский процесс. Болонский процесс в России	Форум ф-та информатики ТГУ	www.tsu.ru
97	07.2008	Стратегия формирования системы менеджмента качества вуза Качество: национальная программа	Н.А.БОНЮШКО, К.М.ТУМАНОВ	Журнал «Платное образование» - www.platobraz.ru/
98	07.2008	Свет ученья. (Приоритетным национальным проектам пророчат фундаментальную роль в социальных преобразованиях - особенно национальному проекту "Образование")	А. ВЫСОЦКИЙ	http://portal.ntf.ru Источник: БОСС (Бизнес: организация, стратегия, системы)
99	07.2008	О кластерном подходе к формированию профессиональных компетенций	Т. ДАВЫДЕНКО, Е. ЖИЛЯКОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №7, 2008
100	07.2008	Проблема обновления содержания и технологий высшего технического образования. Инновационная образовательная программа БелГУ: системный эффект.	Н. ЧИТАЛИН, А. ЧУГУНОВ, Е. МАТУХИН	Журнал: «Высшее образование в России» №7, 2008
101	07.2008	О развитии коммуникативной компетенции будущих учителей.	М. ГАВРИЛОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №7, 2008



102	07.2008	Инновационная деятельность – мощный стимул развития субъектов образовательной среды	Н. МИХАЙЛОВ, М. СИТНИКОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №7, 2008
103	08.2008	Реформирование высшей школы: актуальное состояние и проблемы.	Н. САЛЬНИКОВ, С. БУРУХИН	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008 - <a href="http://www.vovr.ru">www.vovr.ru</a>
104	08.2008	Критерии оценки качества подготовки кадров высшей квалификации	В. ПЕТРОВ, В. СТОЛБОВ, М. ГИТМАН	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
105	08.2008	Введение зачетных единиц как организационно-педагогическая проблема	В. СЕНАШЕНКО, В. КУЗНЕЦОВ, В. КУЗНЕЦОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
106	08.2008	«Подводные камни» рейтинговой системы	О. МИХАЙЛОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
107	08.2008	Верю в будущее отечественного инженерного образования (Интервью с акад. Ю.В. Гуляевым)	-	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
108	08.2008	Довузовская подготовка – условие повышения качества инженерного образования	А. СОЛОВЬЕВ, З. САЗОНОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
109	08.2008	Педагогическая подготовка как фактор конкурентоспособности инженера	О. ХАЦРИНОВА, В. ИВАНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
110	08.2008	Зачем нужна система качества для вуза?	Р. БИКУЛОВ, Р. БИКТИМИРОВ, И. ГАРАЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
111	08.2008	Об инновациях в системе образования.	А. РОЗЕНЦВАЙГ, Ю. СМИРНОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
112	08.2008	Непрерывное инженерно-техническое образование: опыт ИНЭКА	Р. ЗАЙНИЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
113	08.2008	Из опыта работы центра содействия трудоустройству выпускников	Р. КУЛОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
114	08.2008	Проектно-целевой подход – императив формирования профессиональной компетентности.	Г. МУХАМЕТЗЯНОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
115	08.2008	Становление системы содействия трудоустройству выпускников	Е. ИЛЯСОВ, В. ЛЕБЕДЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
116	08.2008	Международные образовательные проекты в области социальной работы	В. ЯРСКАЯ, Е. ЯРСКАЯ-СМИРНОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №8, 2008
117	08.2008	Сколько магистров нужно России? (Закон о двухуровневом образовании уже принят, а споры, нужны ли нам бакалавры или нет, до сих пор не стихают)	И. В. АБАНКИНА, (ГУВШЭ), Н. Я. ОСОВЕЦКАЯ,	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
118	08.2008	На пути к новому качеству	В. ПАРКАЧЕВА	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>

119	08.2008	Кто и как оценивает зарубежный диплом?	И. БУТЕНКО,	Журнал «Платное образование» - <a href="http://www.platobraz.ru">www.platobraz.ru</a>
120	08.2008	О современной модели образования	А. ФУРСЕНКО	<a href="http://pedsovet.org/">http://pedsovet.org/</a>
121	08.2008	Россия в Болонском процессе. Бакалавр	АГЕНТСТВО РЕЙТОР	<a href="http://www.reitor.ru">http://www.reitor.ru</a>
122	09.2008	Российские и европейские вузы – на пути к единому образовательному пространству	-	Журнал «Стандарты и качество» Источник: ГТРК "Янтарь" <a href="http://stq.ru/">http://stq.ru/</a>
123	09.2008	Русские ваганты в Болонском процессе. (Высшее образование в России станет общеевропейским нескоро)	О. ОРЛОВА	<a href="http://www.begin-group.ru/">http://www.begin-group.ru/</a>
125	09.2008	Подготовка преподавателей технических вузов к проектированию учебно-программной документации.	М. ЖУКОВА, П. КУБРУШКО	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
126	09.2008	Равновесие между традициями и инновациями (Интервью с ректором БГУ С.В. Калмыковым)		Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
127	09.2008	Научно-инновационная деятельность	А. БУЛДАЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
128	09.2008	Мотивы выбора образовательных стратегий на новом этапе реформы высшей школы	О. АЛЕКСАНДРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
129	09.2008	Студент на рынке труда: представления и жизненные реалии	К. ХАРЧЕНКО	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
130	09.2008	Моделирование образовательных систем: исследовательская программа.	И. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
131	09.2008	Вызов высоких технологий содержанию образования	Е. ЖУКОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
132	09.2008	Аксиологические пределы моделирования образовательных систем	Е. РОГОТНЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
133	09.2008	Аттрактивный менеджмент: моделирование целей динамики образовательных систем	М. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
134	09.2008	Управление знаниями как технология достижения цели	О. МАТВЕЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
135	09.2008	О моральном измерении реформ	А. МЯГОТИН	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008

136	09.2008	Формирование ключевых компетенций личности в системе непрерывного физического образования	А. АН, О. РАБИНОВИЧ, А. САМОХИН	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
137	09.2008	Становление корпоративной компетентности выпускников технического вуза	С. АНДРЕЕВ, А. ЗОТОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
138	09.2008	Управление воспитательной системой вуза: процессный подход	Р. ЗАРИПОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
139	09.2008	Оценка качества образования: социологический ракурс	И. БОЛОТИН, И. ЗАДОРОЖНЮК	Журнал: «Высшее образование в России» №9, 2008
140	10.2008	Болонский процесс в России: реформа без реформ	Ю.ОВСЕЕНКО	<a href="http://ia-centr.ru/">http://ia-centr.ru/</a>
141	10.2008	Госдума узаконила бакалавров и магистров. Разбираемся, что теперь изменится в вузах	А. РЯБЦЕВ	Портал СоцПолитика.ру Информационный портал ubo.ru
142	10.2008	Статистические методы в системах менеджмента качества образования. Рубрика: Качество: национальная программа	Г. ПОПОВ, Т. ЗАБЕГАЛИНА, Л. НАЗИНА	РИА Стандарты и качество 2000-2008 <a href="http://www.stq.ru/about/">http://www.stq.ru/about/</a>
143	10.2008	Стратегия формирования системы менеджмента качества вуза  Рубрика: Качество: национальная программа	Н.А.БОНИЮШКО, К.М.ТУМАНОВ	РИА Стандарты и качество <a href="http://www.stq.ru/about/">http://www.stq.ru/about/</a>
144	10.2008	Инновации в России победили образование. Движение к краху: неутешительные размышления российского профессора о реформах высшего образования. Как реализуется Болонский процесс на практике	В. СУХОМЛИН	Сегодня.py/ <a href="http://www.ubo.ru">www.ubo.ru</a>
145	10.2008	Лучшие университеты России. Редакция «Русского репортера» ставила цель составить наиболее обобщенный рейтинг российских вузов, выделить десятку самых лучших университетов за пределами Москвы и Санкт-Петербурга.	Р. ХЕСТАНОВ, О.АНДРЕЕВА, Г. ТАРАСЕВИЧ	Эксперт <a href="http://www.expert.ru">www.expert.ru</a> <a href="http://www.ubo.ru">/www.ubo.ru</a>
146	10.2008	МГУ зарейтинговали до полусмерти ( в Приложении по высшему образованию к британской газете Times опубликован традиционный осенний рейтинг лучших вузов мира THES–QS World University Rankings. Из российских в две мировые топ-сотни вошел только МГУ им. Ломоносова, да и то он занял лишь 183-е место).	«Московский комсомолец»	Департамент образования г. Москвы Московское образование Профессиональное образование  <a href="http://www.profedu.ru">http://www.profedu.ru</a>

147	10.2008	Московский ВУЗ глазами студента. Исследователи сравнили особенности выбора ВУЗа	Обучение & карьера	<a href="http://www.dmir.ru/journal/oik/">http://www.dmir.ru/journal/oik/</a> <a href="http://www.ubo.ru">www.ubo.ru</a>
148	10.2008	Нельзя наказывать студентов «Осень принесла новоиспеченным студентам плохой подарок.» О судьбе высшего образования мы говорим..	Интервью ректора МГУ имени М.В.Ломоносова – В. А. Садовниченко «Независимой газете»	Департамент образования г. Москвы Московское образование  Профессиональное образование <a href="http://www.profedu.ru/">http://www.profedu.ru/</a>
149	10.2008	Посчитаем по осени.(Ни для кого не секрет, что уровень российского образования, несмотря на все реформы, падает)	Point.ru	Департамент образования г. Москвы Московское образование Профессиональное образование <a href="http://www.profedu.ru/">http://www.profedu.ru/</a>
150	10.2008	Преподаватели университетов и институтов будут зарабатывать больше? (Прощаемся с единой тарифной сеткой)	"Комсомольская правда"	Департамент образования г. Москвы Московское образование Профессиональное образование <a href="http://www.profedu.ru/">http://www.profedu.ru/</a>
160	10.2008	Новости образования. Сезон охоты на вузы открыт // КП Приговор первой аккредитационной коллегии Рособнадзора, собравшейся после недавнего ужесточения требований, предъявляемых государством к своим вузам, был суров и обжалованию в ближайшие пять лет не подлежит	Д. ТОКАРЕВА	Агентство РейтОР <a href="http://www.reitor.ru/">http://www.reitor.ru/</a>
170	10.2008	Статус вуза требует жертв. Заснули в университете, а проснулись в институте, - так с сегодняшнего дня могут сказать о себе некоторые российские студенты. Процесс пересмотра статуса вузов начался.	«Независимая газета»	Департамент образования г. Москвы Московское образование Профессиональное образование <a href="http://www.profedu.ru/">http://www.profedu.ru/</a>
180	10.2008	Болонский процесс	А. ШИЛЯЕВ,	УралБизнесОбразование <a href="http://www.ubo.ru">www.ubo.ru</a>
190	10.2008 10.2008	Формирование компетенций современного инженера в условиях перехода на двухуровневую систему	Н. ПУСТОВОЙ, Е. ЗИМА	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008 - <a href="http://www.vovr.ru">www.vovr.ru</a>
200	10.2008	Влияние процессов интеграции образования и науки на формирование компетенций выпускника вуза	В. ПЕТРОВ, Т. КУЗНЕЦОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
201	10.2008	Проект создания Федерального университета Центрального Черноземья.	В. ТИТОВ, Д. ЕНДОВИЦКИЙ	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008

202	10.2008	Инструмент инновационного развития инженерного образования в России	В. ЖУРАКОВСКИЙ	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
203	10.2008	Подготовка преподавателей технических дисциплин в соответствии с международными требованиями	В. ПРИХОДЬКО, А. СОЛОВЬЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
204	10.2008	Традиции и инновации в иноязычной подготовке инженера	Т. ПОЛЯКОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
205	10.2008	Проектирование образовательных программ на основе кредитной оценки компетенций выпускников	А. ЧУЧАЛИН	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
206	10.2008	Как измерить профессиональную компетентность?	Р. ГУРИНА.	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
207	10.2008	Качество и фундаментальность высшего образования	В. ТЕСТОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
208	10.2008	Организация самостоятельной работы студентов - условие реализации компетентностного подхода	Г. ТЮРИКОВА, О. ФИЛАТОВА, И. ПРОШКИНА и др.	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
209	10.2008	Совершенствование учебной и методической работы в условиях инновационного вуза	И. ГОНИК, Е. АНДРОСЮК и др.	Журнал: «Высшее образование в России» №10, 2008
210	10.2008	Болонский процесс и система высшего образования Франции	Е. АПКАРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
211	11.2008	Кредит-часы, зачетные единицы и оплата труда преподавателей	Л. ГРЕБНЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
212	11.2008	Дистанционное образование в России: реальные условия и проблемы развития	Е. МИННИБАЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
213	11.2008	Стандартизация и сертификация - основа гарантий качества в сфере e-Learning	Б. ПОЗДНЕЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
214	11.2008	Развитие системы внешнего образовательного аудита и его особенности в организации e-Learning	Ю. РУБИН	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
215	11.2008	Высокие технологии как фактор повышения качества обучения и преподавания	ИЛЬИНСКИЙ, Г. МАКСЕРАТ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008

216	11.2008	Становление профессиональной компетентности будущего учителя: ценностно-смысловой аспект.	А. А. ФЕДОРОВ, Е. ФЕДОРОВА	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
217	11.2008	Информационно-образовательная среда современного вуза	Д. КРЮКОВ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
218	11.2008	Имидж вуза и корпоративная идентичность	Е. ДАГАЕВА	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
219	11.2008	ЮНЕСКО и образование: какими они должны быть?	Н. БЕРНЕТ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
220	11.2008	Преподавание немецкого языка на основе межкультурной компетенции	О. ПИРЯЗЕВ	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
221	11.2008	Готовность к непрерывному образованию как мобилизация духовной целостности.	Л. КОПТЕВ.	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008
222	11.2008	Интеграция НИРС в учебный процесс и качество образования	О. БУРЕШ, А. РЕННЕР	Журнал: «Высшее образование в России» №11, 2008

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 1 В течение 2008г. Рособразование выделило значительные средства вузам и другим организациям на выполнение проектов, связанных с Болонским процессом. Было бы целесообразным **ознакомить общественность с результатами выполнения проектов в 2007 г., поместив информацию об этом в Интернете.**
- 2 За отчетный период (судя по материалам статей и конференций, а также по материалам отчетов вузов-призеров проекта «Образование») работа по реализации Болонского процесса в вузах проводилась успешно, однако эта **работа, в большинстве случаев, не находит отражения на сайтах и порталах.**
- 3 В решениях ряда конференций и семинаров все чаще высказывается мнение **о необходимости создания информационного портала по мониторингу Болонского процесса в России,** однако все эти призывы остаются без ответа.
- 4 За отчетный период удалось получить информацию о **42-х конференциях** и семинарах, а также было найдено более **200 публикаций,** посвященных различным аспектам Болонского процесса (большая часть доступных публикаций, материалов конференций и семинаров имеется у авторов отчета).
- 5 **Считаем целесообразным продолжить мониторинг сети Интернет в 2009-2010г.г. с целью отражения развития Болонского процесса в России.**

**Примечание:** С 2009 года финансирование данной работы было прервано по причинам, не зависящим от авторов. Однако авторы проводят мониторинг Сети в надежде на людей, заинтересованных в результатах этой работы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Б.А. Прудковский, В.И. Прудковская. Болонский процесс в России – 2006 г. (анализ ресурсов Интернета), Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС, М. 2006 г.
2. Б.А. Прудковский, В.И. Прудковская. Болонский процесс в России – 2007 г.(январь – март), Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС, 2007 г.
3. Б.А. Прудковский, В.И. Прудковская. Болонский процесс в России – 2007 г.(апрель – июнь), Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС, 2007 г.
4. Б.А. Прудковский, В. И. Прудковская. Болонский процесс в России – 2007 г.(второе полугодие), Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС, 2007 г.
5. 5.В.И. Байденко. Болонский процесс. Курс лекций. М. «Логос», 2004г.