

## **География и арифметика Болонского Процесса**

Аржанова И. В.,  
заместитель исполнительного директора  
Национального фонда подготовки кадров (НФПК)

**Мы продолжаем знакомить наших читателей с итогами встречи министров образования стран-участниц Болонского процесса, состоявшейся в мае 2007 года в Лондоне. Здесь были представлены доклады стран-участниц по реализации болонских принципов на своих территориях, в том числе подготовленный НФПК «Национальный доклад Российской Федерации 2005-2007 гг.» (см. «АО», №13, март, 2007). Автор статьи знакомит читателей с кратким историческим обзором, сравнительными характеристиками основных положений национальных докладов, а также обозначает задачи и пути их решения в контексте участия России в дальнейшем формировании общеевропейского образовательного пространства.**

Формирование европейского пространства высшего образования продолжается уже более двадцати лет как часть общеевропейского интеграционного процесса. В 1984 году Европейская комиссия выступила с инициативой повышения мобильности человеческого капитала на европейском рынке труда, основными инструментами которой стали создание сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности, европейская система перезачета кредитов, приложение к диплому, информационная система EURYDICE. В 1997 году принята Лиссабонская конвенция о взаимном признании академических квалификаций. В 1998 году 4 европейские страны (Франция, Германия, Великобритания и Италия) подписали Сорбонскую декларацию о создании общей системы критериев в высшем образовании для развития студенческой мобильности и содействия независимому признанию степеней. Наконец, в 1999 году в Болонье состоялось подписание 29 европейскими странами «Декларации о Европейском пространстве для высшего образования». С этого момента начался официальный отсчет времени Болонского процесса.

Уже в 1999 году были обозначены основные задачи Болонского процесса к 2010 году. Среди них введение системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов (в т.ч. приложение к диплому); введение двухуровневой подготовки (бакалавр не менее 3 лет) и магистратура и/или докторская степень); создание системы кредитов как средства повышения мобильности; повышение мобильности студентов, преподавателей и исследователей; сотрудничество в сфере обеспечения качества образования с целью создания сопоставимых критериев и методологий; усиление «европейского измерения» в высшем образовании.

Изначально долгосрочной целью Болонского процесса являлось «создание общеевропейского пространства высшего образования с целью повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования». И, несмотря на трансформацию некоторых задач, их значительное расширение в ходе реализации Болонского процесса, основная его цель всегда оставалась стержневой.

Традиционные встречи министров образования стран-участниц Болонского процесса, проходящие один раз в два года с целью оценки достигнутого и согласования новых приоритетов, завершаются принятием коммюнике, по которым можно проследить изменения и дополнения к Болонской декларации и которые, очевидно, являются ответом высшего образования на внешние вызовы, появляющиеся год от года.

В частности, в Пражском коммюнике (2001) дополнительно была отмечена приоритетность такого направления, как обучение в течение всей жизни. Министры отметили, что стратегия обучения в течение жизни должна стать лицом к лицу к проблемам конкурентоспособности и использования новых технологий, улучшения

социального единства, равных возможностей и качества жизни. Университетам было предложено более активно участвовать в разработке учебных программ, академическое содержание которых соотносилось бы с требованиями надежного трудоустройства. Кроме того, именно в Праге был обозначен круг организаций, которые должны активно участвовать в реализации принципов Болонского процесса (Европейская ассоциация университетов, студенческая ассоциация и др.), а также предложено в рамках подготовки следующего цикла проводить официальные «болонские» семинары по гарантиям качества и аккредитации, кредитной схеме, развитию совместных степеней и социальному измерению.

В Берлинском коммюнике (2003) сделан ряд важных заявлений:

- члены Европейской ассоциации по обеспечению качества призваны разработать согласованный свод стандартов, процедур и принципов по обеспечению качества, изучить способы создания соответствующей системы внешней оценки для обеспечения организаций и/или органов по аккредитации;

- подчеркнута важность развития понимания и признания новых квалификаций через развитие диалога внутри учреждений, между учреждениями и работодателями и провозглашен призыв разработать структуру сопоставимых и совместимых квалификаций, цель которой заключается в описании квалификаций с точки зрения учебной нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профиля; запланированы меры по разработке единой структуры квалификаций для европейского пространства высшего образования;

- отмечено, что сфера европейского пространства высшего образования и сфера европейских исследований – две основы общества знаний. Предложено включить аспирантуру в качестве третьего уровня высшего образования и расширить мобильность на уровне аспирантуры и докторантуры.

В Бергенском коммюнике (2005) последняя позиция нашла дополнительное развитие: высшее образование и научные исследования были обозначены как один из важнейших приоритетов для стран-участниц Болонского процесса на ближайшее время. Причем, была подчеркнута как необходимость собственно развития научных исследований и инноваций, так и необходимость приведения квалификаций докторского уровня в соответствие с системой квалификаций высшего образования на основе компетентностного подхода.

В качестве новых, дополнительных приоритетов министры согласовали направления по присуждению и признанию двойных дипломов, в том числе докторских степеней, а также необходимость внедрения национальных систем квалификаций.

Ранее заявленная приоритетность обучения в течение жизни в 2005 году получила дополнительную конкретизацию: «создание в системе высшего образования возможностей реализации гибких траекторий обучения, включая процедуры признания ранее полученного образования». Причем данное и предыдущее направления вошли в качестве параметров критического анализа в национальные доклады стран к 2007 году.

Поскольку к 2005 году заявленный период Болонского процесса составил ровно половину, в коммюнике нашло отражение вопроса о его развитии после 2010 года, в том числе в контексте привлекательности общеевропейского пространства высшего образования и сотрудничества с другими континентами, разработки стратегии «внешнего измерения».

Именно этот вопрос стал одним из основных в Лондонском коммюнике (2007), в котором отмечено, что 2010 год может стать годом перехода от Болонского процесса к европейскому пространству высшего образования.

Особенностью Лондонской встречи министров и коммюнике стало возвращение к другой исходной задаче Болонского процесса – развитию мобильности и подготовке специальных страновых докладов по этой тематике к 2009 году: меры, предпринятые на национальном уровне в интересах развития мобильности студентов и сотрудников, включая оценку их эффективности; формирование международной сети экспертов для обмена информацией и помощи в использовании финансирования в одной стране для обучения в другой (займы, гранты). Помимо этого, в приоритетах на 2009 год остались:

- социальное измерение (национальные стратегии и политика в контексте социального измерения);

- сбор данных (необходимость совершенствования баз данных по мобильности и социальному измерению в странах-участницах Болонского процесса);

- возможности трудоустройства (в продолжение введения системы дипломов трех циклов необходимо рассмотреть возможности и пути повышения трудоустройства каждого цикла, в том числе в контексте LLL1; развитие партнерства и сотрудничества с работодателями в рамках процесса обновления образовательных программ и их переориентации на результаты обучения);

- европейское пространство высшего образования в глобальном контексте, совершенствование информационного обеспечения ЕПВО и совершенствование процедур признания).

Помимо содержательного развития за прошедший период, Болонский процесс сильно расширился с географической точки зрения. От 29 стран, подписавших Болонскую декларацию, до 46 стран, являющихся участниками процесса в 2007 году, причем за счет стран, не входящих в Европейский Союз, что несколько изменило и политический расклад сил (рис.1).

Рисунок 1. Изменение количества участников Болонского процесса с 1999 по 2007 год.



Напомним, что 19 сентября 2003 года в Берлине на совещании министров образования стран-участниц Болонского процесса Россия также официально присоединилась к формированию единого европейского пространства высшего образования и подтвердила свое намерение следовать основным принципам Болонской декларации.

Хотя следует отметить, что уже с 1992 года российские вузы в рамках действующего законодательства имели возможность реализовывать программы уровневой подготовки. А с 1993 года, когда Россия получила возможность участия в программе Европейской комиссии ТЕМПУС, вузы включились в практическое внедрение основных механизмов Болонского процесса: совместные программы, кредиты, признание периодов обучения за рубежом, организация мобильности и др.

Несмотря на высокие оценки, проставленные в российском национальном докладе 2005 года, и сегодня существует множество проблем, от решения которых зависит успех Болонского процесса в нашей стране.

Так, например, нельзя не принимать во внимание результаты проведенного ГУ-ВШЭ исследования «Болонья глазами студентов», которые ясно демонстрируют отношение студентов к уровневой системе образования:

- 10 процентов бакалавров и по 1 проценту специалистов и магистров считают, что диплом бакалавра востребован рынком труда;
- 46 процентов бакалавров, 27 процентов специалистов и 64 процента магистров считают, что диплом магистра востребован рынком труда;
- 29 процентов бакалавров, 53 процента специалистов и 18 процентов магистров считают, что диплом специалиста востребован рынком труда;
- 16 процентов опрошенных ничего не знают о двухуровневой системе, хотя опрашивались студенты вузов, достаточно активно участвующих в Болонском процессе.

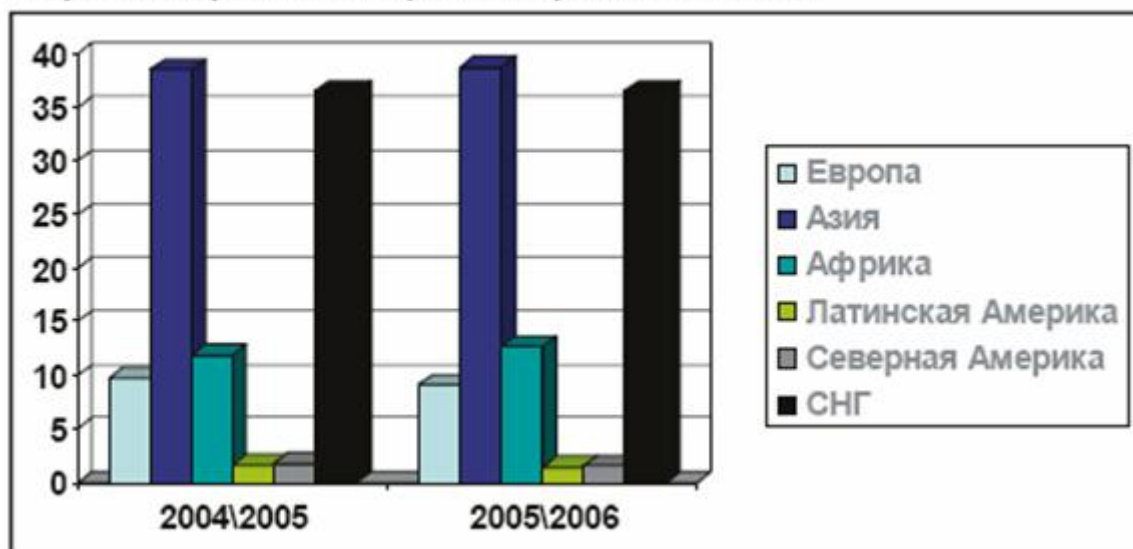
Кроме того, развитие в России академической мобильности, являющейся базовым принципом Болонского процесса, свидетельствует об очень низких показателях в разрезе сотрудничества с европейскими странами (рис. 2).

Еще более настораживающими являются результаты упоминавшегося ранее исследования ГУ-ВШЭ «Болонья глазами студентов», согласно которым среди студентов вузов, активно реализующих международное сотрудничество:

| Уровневая система                           | Система обеспечения качества                    | Признание степеней и периодов обучения за рубежом | Обучение в течение жизни           | Совместные степени (двойные дипломы)                 |
|---|---|---|------------------------------------|--|
| Стадия внедрения первого и второго циклов   | Соответствие стандартам и руководящим принципам | Стадия внедрения приложения к диплому             | Признание предшествующего обучения | Поддержка и признание совместных степеней (дипломов) |
| Доступ к следующему циклу                   | Стадия внедрения внешней оценки                 | Реализация принципов Лиссабонской конвенции       |                                    |  |
| Внедрение национальной системы квалификаций | Привлечение студентов/межд. экспертов           | Стадия внедрения ECTS                             |                                    |  |

Таблица 1. Уровень участия России в Болонском процессе, 2007 г., Лондон.

Рисунок 2. Обучение иностранных студентов в России.



- 55 процентов опрошенных ничего не знают о программах, в которых участвует вуз;
- 20 процентов затруднились ответить;
- 4 процента считают, что такая практика распространена;
- 3 процента участвовали в программах обмена студентами.

Однако поскольку академическая мобильность не входила в показатели критического анализа 2007 года, в результате анализа представленных национальных докладов по единым согласованным направлениям, международными экспертами следующим образом оценен уровень участия Российской Федерации в Болонском процессе (табл. 1).

Чтобы пояснить, как оценивались представленные выше направления, ниже представлена характеристика индикаторов и соответствующий тому или иному уровню цвет:

- внедрение двухуровневой системы – оранжевый цвет (менее 30 процентов студентов поступает на уровневую подготовку или наличие принятого законодательства);
- доступ к следующему уровню – светло-зеленый цвет (все квалификации первого уровня дают возможность продолжить обучение хотя бы по одной программе следующего уровня без существенных проблем перехода);

- внедрение национальной квалификационной рамки – желтый цвет (предложения по национальным квалификационным рамкам разработаны в соответствии с европейскими квалификационными рамками);
- реализация европейских принципов стандартов качества – светло-зеленый цвет (процесс реализации национальной системы квалификационных рамок, разработанных с учетом европейских принципов, уже начался);
- независимая система обеспечения качества – светло-зеленый цвет (система обеспечения качества действует на национальном уровне для всех институтов, включая самооценку, внешнюю оценку и публикацию результатов);
- уровень участия студентов – светло-зеленый цвет (студенты участвуют в трех из четырех форм: государственный уровень, внешние оценки, консультации, внутренняя оценка);
- уровень участия иностранных экспертов – желтый цвет (международное участие в двух из четырех форм: национальные агентства, внешняя оценка национальных агентств, наблюдатели при внешней оценке институтов, членство в международных сетях);
- внедрение приложения к диплому – оранжевый цвет (приложение выдается некоторым студентам или в рамках некоторых программ: по просьбе, платно);
- реализация принципов Лиссабонской конвенции – светло-зеленый цвет (конвенция ратифицирована, основные документы приняты, но необходимы дополнения, чтобы внедрить в практику);
- внедрение ECTS – темно-зеленый цвет (кредитная система внедрена для обоих уровней как система зачета и накопления);
- признание предыдущих периодов обучения – светло-зеленый цвет (существуют национальные процедуры или политика, признающие ранее полученное образование, но используются только для одной из двух целей: доступ к программам ВО, накопление кредитов для получения квалификации);
- признание совместных степеней – темно-зеленый цвет (законодательство позволяет и поддерживает совместные программы и совместные степени).

Исходя из представленных комментариев, оценка представляется достаточно объективной, за исключением максимальной оценки за уровень внедрения ECTS и признания совместных степеней.

Анализируя изменения, которые произошли по соизмеримым показателям с 2005 года, можно отметить, что:

– остались без изменений внедрение двухуровневой структуры, доступ к следующему уровню, участие международных экспертов в системе обеспечения качества, внедрение приложения к диплому;

– улучшилась оценка: участие студентов в системе обеспечения качества, стадия внедрения ECTS;

– снизилась оценка: ратификация/реализация Лиссабонской конвенции.

Позиционирование России в Болонском процессе в 2007 году, по сравнению с остальными странами-участницами, выглядит следующим образом (табл. 2).



|  |        |        |        |       |   |
|--|--------|--------|--------|-------|---|
| Внедрение двухуровневой системы                      | 23     | 11     | 10     | 4 - R | 0 |
| Доступ к следующему уровню                           | 37     | 5 - R  | 2      | 1     | 3 |
| Внедрение национальной квалификационной рамки        | 7      | 6      | 11 - R | 23    | 1 |
| Реализация европейских принципов стандартов качества | 17     | 26 - R | 4      | 1     | 0 |
| Независимая система обеспечения качества             | 18     | 23 - R | 5      | 2     | 0 |
| Уровень участия студентов                            | 17     | 16 - R | 11     | 4     | 0 |
| Уровень участия иностранных экспертов                | 11     | 14     | 16 - R | 3     | 4 |
| Внедрение приложения к диплому                       | 25     | 7      | 14     | 1 - R | 1 |
| Реализация Лиссабонской конвенции                    | 31     | 5 - R  | 1      | 3     | 8 |
| Внедрение ECTS                                       | 27 - R | 9      | 6      | 6     | 0 |
| Признание предыдущих периодов обучения               | 17     | 11 - R | 9      | 9     | 2 |
| Признание совместных степеней                        | 32 - R | 16     | 0      | 0     | 0 |

Таблица 2. Результаты оценки национальных докладов стран-участниц Болонского процесса, 2007 г.

Выводы, которые можно сделать, исходя из представленной информации, прежде всего, связаны с тем, что большинство стран Европы переходит (или уже перешло) на уровневую систему высшего образования (в «красной» графе нет ни одной страны), и все они используют систему обеспечения качества, совместимую с европейскими принципами стандартов качества. Не менее важным является и то, что всеми странами в той или иной степени внедрен принцип ECTS.

Хуже всего обстоит ситуация, связанная с ратификацией и, что более важно, с практическим внедрением принципов Лиссабонской конвенции: 8 стран не ратифицировали конвенцию или не разработали соответствующего законодательства.

Одним из наиболее эффективно развиваемых направлений Болонского процесса является разработка совместных программ (программ двойных дипломов и совместных степеней). Все страны получили максимальную или близкую к ней оценку.

Показатели по России (обозначены в табл. 2 буквой R), в сравнении с остальными странами, показывают достаточно активную позицию.

Наименее «продвинутые» позиции, связанные с внедрением уровневой системы и выдачей европейского приложения к диплому, могут существенно измениться после принятия изменений к законам «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании» (в части установления уровней ВПО) и принятия новых Федеральных государственных образовательных стандартов, а также после выполнения Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005-2010 годы (приказ Минобрнауки России от 15 февраля 2005 г. № 40), согласно которому к 2008 году все выпускники российских вузов должны бесплатно получать европейское приложение к диплому.

**Таким образом, рассматривая процесс формирования общеевропейского пространства высшего образования и участие в нем России, можно сделать несколько выводов.**

1. «Болонский процесс» – важнейший геополитический процесс (региональный аспект глобализации), в котором у России и Европы есть свои интересы. Достаточно отметить ряд экономических стимулов для развития сотрудничества между Россией и Европой:

- ЕС – один из основных торговых партнеров России (55 процентов);

- Россия – третий наиболее важный торговый партнер ЕС (8 процентов);
- ЕС – самый значимый потребитель российских энергетических продуктов (около 65 процентов);
- Россия покрывает 44 процента европейского импорта газа и 24 процента потребления газа, 30 процентов европейского импорта нефти и 27 процентов потребления нефти;
- члены ЕС – Нидерланды, Великобритания, Германия и Люксембург – среди 5 самых крупных инвесторов;
- вступление России в ВТО, поддерживаемое ЕС.

Практически Болонский процесс является сформированной площадкой для политического диалога, от которой было бы неправильно отказываться и сейчас, и после 2010 года.

2. «Болонский процесс» – рамка международного сотрудничества в области высшего образования (в т.ч. сравнимость и прозрачность) и является реальным инструментом повышения конкурентоспособности каждой из стран и региона в целом. Учитывая, что российское высшее образование представляет самый крупный сегмент мирового образования (рис. 3), для того, чтобы стать реально сильным игроком на мировом образовательном рынке, нужно учитывать и использовать те тенденции и правила, которые на этом рынке работают.

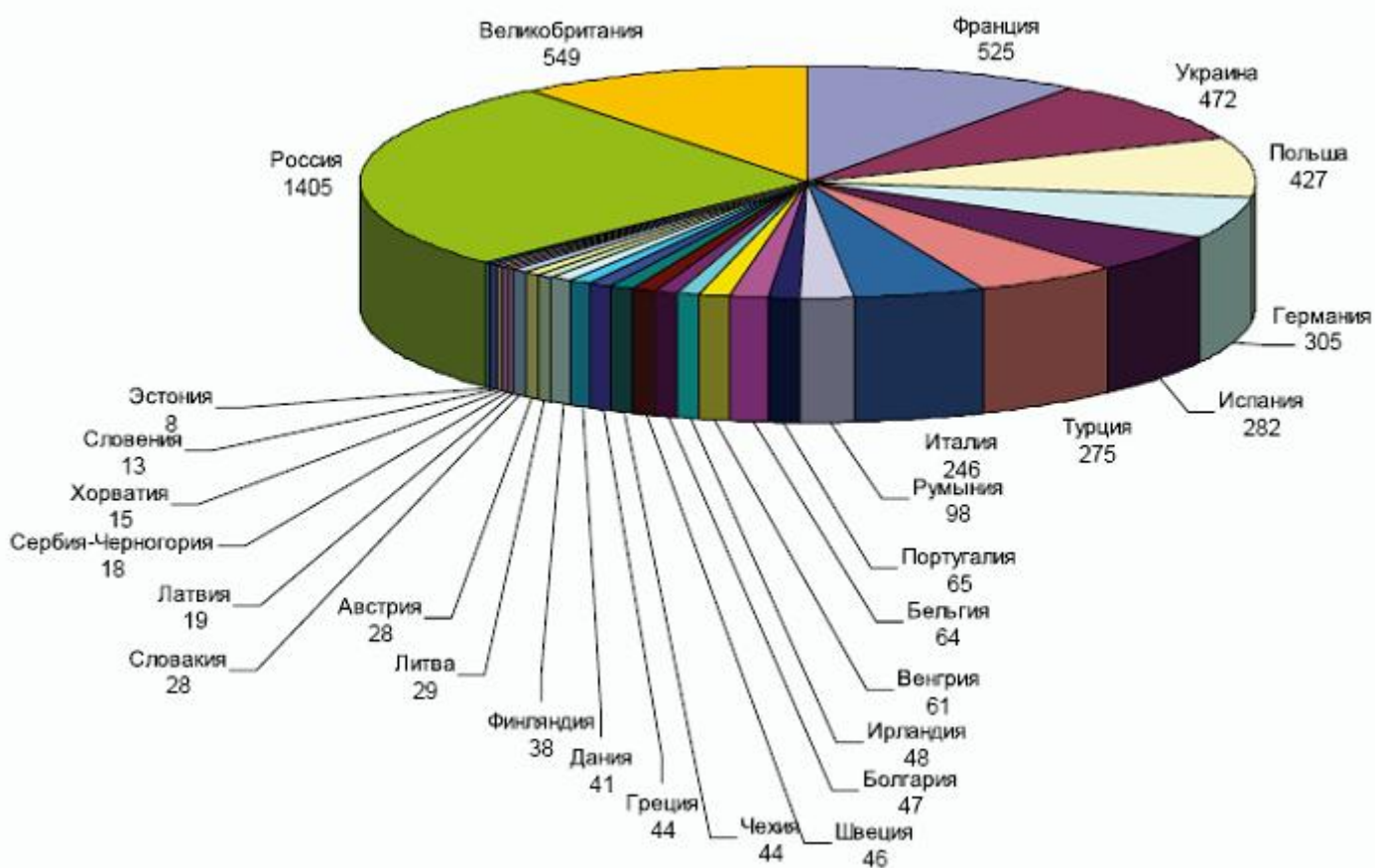


Рисунок 3. Данные о количестве выпускников высшего образования, тыс., Институт статистики ЮНЕСКО [Tertiary – по международному стандарту классификации образования (ISCED) уровень 5+6; уровень 5 – первая ступень высшего образования (непосредственно не ведущая к получению научно-исследовательской классификации высшего уровня), уровень 6 – вторая ступень высшего образования (ведущая к получению научно-исследовательской классификации высшего уровня)].

С другой стороны, важно отметить, что степень участия в реализации основных направлений Болонского процесса решается каждой страной самостоятельно с учетом собственных интересов и возможностей. Например, даже после принятия изменений в российское законодательство в части уровней ВПО, Россия не сможет (и не должна) перейти на набор более 90 процентов студентов на уровневую подготовку, а значит не будет позиционироваться по «темно-зеленой» шкале. И это нормально. Перевод аспирантуры на третий уровень высшего образования не рассматривается до настоящего времени Россией в качестве необходимой меры, хотя это и заявлено в качестве одного из направлений Болонского процесса.

3. «Болонский процесс» – набор инструментов, которые могут быть использованы как для развития международного сотрудничества (не только с Европой), так и для «внутренних» реформ. И это уже не страновой, а институциональный уровень. Данная особенность Болонского процесса («инструментальность») является его сильным компонентом, поскольку инструменты могут быть универсальными даже в применении их к разным задачам, а, в свою очередь, расширение набора инструментов – это ответ вузов («приспосабливаемость») на быстро изменяющиеся внешние условия.

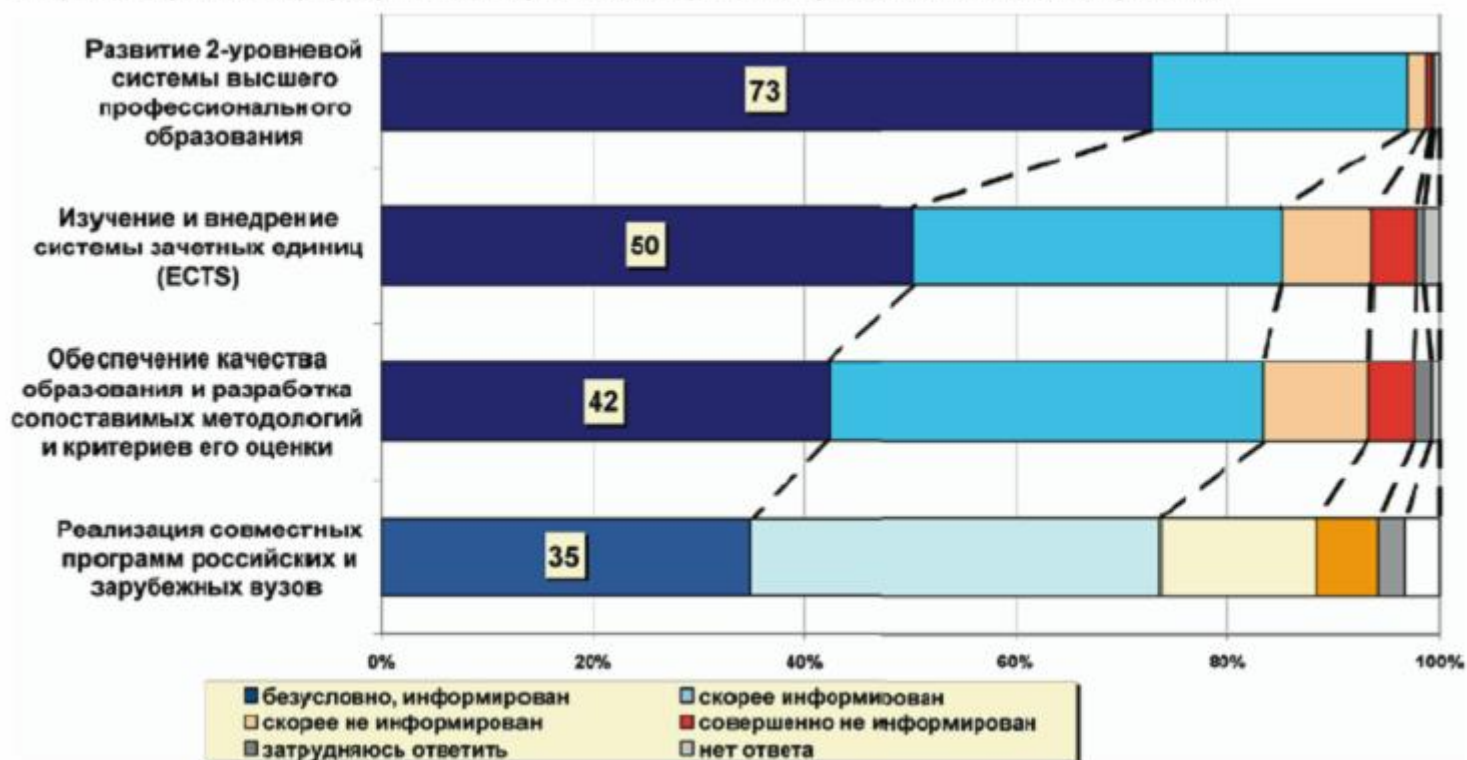
Однако, именно этот уровень (институциональный) не вполне коррелирует с общей позицией страны на европейском пространстве. Связано это со следующими особенностями.

- Масштаб страны и системы высшего профессионального образования. Например, обучение более 530 тыс. студентов по программам бакалавриата превышает общее количество студентов, обучающихся в вузах Венгрии, но для России доля этих студентов составляет только около 7 процентов.

- Дифференциация вузов. Достаточно узкая группа российских вузов очень активно и продуктивно работает по всем направлениям Болонского процесса, но это означает, что при средних оценках значительная часть вузов работает менее активно или не работает вообще. Интересно, что социологическое исследование по 100 российским вузам, проведенное в рамках проекта НФПК, показало, что даже уровень информированности преподавателей по ряду направлений Болонского процесса далек от 100 процентов, не говоря уже об их реализации (рис. 4).



Рисунок 4. Уровень информированности российских вузов о направлениях Болонского процесса.



- Качество показателей. Сбор статистики, в основном, связан с количественной информацией, по которой невозможно судить о качестве этих цифр: насколько разными и качественными являются программы двух- и моноуровневой подготовки по одним направлениям, что стоит за количеством международных соглашений в вузе – реальная работа или формальное закрепление контактов, что стоит за более чем 400 программами на иностранных языках – уровень языка, кто обучается и т.д. Существенные сомнения вызывает, например, информация по интенсивному развитию программ «двойных дипломов». По данным вузов, за последний год количество вузов, реализующих такие программы, увеличилось на 100, а программ – на 240 (общее количество 585 программ). Зная, что только разработка таких программ занимает один-три года, а также те сложности, которые возникают при ее реализации (речь идет о качественных программах), представленная информация кажется, как минимум, завышенной или некорректной.

4. «Болонский процесс» не покрывает всего многообразия направлений развития высшего образования в европейских странах и не является синонимом «реформ высшей школы России». По данным Европейской комиссии, представленной в Лондоне 2007 года по основным направлениям развития высшего образования в Европе, к ним относятся:

- 1) реформа содержания образования (три уровня, компетентностный подход, гибкие образовательные траектории, признание, мобильность);
- 2) управленческие реформы (автономия, стратегическое партнерство, обеспечение качества);
- 3) реформа финансирования (диверсификация доходов, связанная с результатами работы вуза, равные права, доступ и эффективность грантов и кредитов, включая возможную роль платы за обучение).

Болонский процесс в этом аспекте главным образом связан с развитием образовательной деятельности, а большинство остальных направлений реформ остаются за его рамками.

Российские реформы в области высшей школы, по аналогии с европейскими, также затрагивают более широкий круг аспектов, в том числе:

- 1) разработку нового поколения ГОС (два уровня, компетентностный подход, кредиты, модули);

2) управленческие реформы (переход вузов в новые организационно-правовые формы, ЕГЭ, прием, обеспечение качества);

3) финансирование (субсидия – инвестиции, ендаумент, финансирование двух уровней на нормативной основе).

Учитывая, что развитие высшего образования определяется, в основном, тремя средами: рынком труда, рынком научных исследований и разработок и международным рынком (тенденциями) – для сильных, самостоятельных государств национальный интерес, связанный с отечественным рынком труда или приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники, всегда будет превалировать над международным контекстом. Хотя и не учитывать этот важнейший стимул развития государства и высшей школы нельзя.

5. Реализация основных направлений Болонского процесса (в случае, если мы их принимаем) требует финансовых затрат и проектного подхода. Только последовательный подход с пилотной апробацией, анализом результатов и продвижением лучшей практики может быть эффективным и продуманным. Единовременное внедрение какого-либо неподготовленного решения с использованием административного или финансового ресурса может скорее принести вред и отдельным институтам, и системе образования в целом.

Необходимость государственных программ (аналогично действующим в Европе), помимо целевого финансирования, позволит также избежать анархии и упорядочить те или иные процессы в интересах государства.